

КАРАБАХ: ГЛУБОКОЕ ОБСУЖДЕНИЕ

Часть 1

Взгляды армянских политических партий на Нагорно-карабахский конфликт и процесс по урегулированию конфликта

Данное исследование было проведено LINKS в рамках Европейского Партнерства за мирное урегулирование Нагорно-карабахского конфликта при поддержке Европейского Союза

КАРАБАХ: ГЛУБОКОЕ ОБСУЖДЕНИЕ

Часть 1

Взгляды армянских политических партий на Нагорно-карабахский конфликт и процесс по урегулированию конфликта

Вступление исполнительного директора LINKS

LINKS представляет первую часть исследования взглядов армянских и азербайджанских политических партий и общественных организаций на Нагорно-карабахский конфликт и его урегулирование. В первой части обобщены мнения армянских политических партий.

Исследование начинает программу: «Карабах: глубокое обсуждение». В 2011 году программа будет стремиться способствовать созданию пространства и атмосферы, необходимой для полноценных обсуждений по вопросу Карабахского конфликта и его разрешения с участием политических сил в Армении и Азербайджане, у себя дома и в Диаспоре.

Методология

Команда из LINKS провела личные интервью с лидерами политических партий и общественных организаций в Ереване в течение июня 2010 года, и в Баку – в течение июля 2010 года. Двадцать три армянские политические партии и шесть общественных организаций были опрошены в Армении, а двадцать две политические партии и шестнадцать общественных организаций были опрошены в Азербайджане.

Краткие эссе, которые являются частью первой части исследования, представляют взгляды двадцати трех политических партий в Армении, и английские версии были записаны интервьюируемыми для гарантии точности передачи их высказываний.

Имеется также неофициальный перевод на русский язык. Остальная часть исследования будет опубликована в течение ближайших недель.

Данное исследование предлагает заявленные позиции политических партий. Оно помогает читателю понять внутренний политический контекст, в котором проходят переговоры по Карабаху. Несмотря на тот факт, что ни Армения, ни Азербайджан не являются образцом демократии, главы обоих государств не могут игнорировать взгляды политически активной части общества на этот вопрос, который, как убеждены все, является жизненно важным для обеих стран.

LINKS вскоре также представит схожее исследование мнений армянских политиков в Нагорном Карабахе, а также азербайджанцев из Нагорного Карабаха, перемещенных вследствие конфликта.

Общие впечатления о взглядах армянских политических партий на Нагорно-карабахский конфликт и процесс по урегулированию конфликта

Исследование, во многих смыслах, подтверждает устоявшиеся взгляды на изучаемые вопросы. Политики во всех странах стремятся скрыться за широко распространяемыми лозунгами и клише, используя их в качестве защиты от критики. Исследование, вместе с тем, указывает на множество интересных мнений в армянской политической элите, как на характер конфликта, так и на процесс по мирному урегулированию. Особенно интересна широкая поддержка армянскими политиками вклада в мирный процесс со стороны гражданского общества.

Любопытный факт, замеченный в ходе исследования: многие из нынешних лидеров армянских политических партий воевали в период конфликта в 1989-94 годах. Вследствие чего вопрос носит очень личный характер для них, и они понимают, что от его исхода для них лично зависит многое.

Армянские политики сходятся во мнении, что любое урегулирование Нагорно-карабахского конфликта должно в первую очередь учитывать мнения и благополучие армянского населения данной территории. Большинство партий считает, что цели можно достичь исключительно через независимость Нагорного Карабаха. Некоторые призывают к немедленному признанию самопровозглашенной Нагорно-Карабахской Республики. Однако мало кто учитывает, если вообще учитывают, интересы азербайджанского населения Нагорного Карабаха, перемещенного из-за конфликта.

Исследование также выявило широкое, хоть и не единогласное поддержание Минского процесса, который считается наилучшим форматом для переговоров по урегулированию конфликта. Большинство политических партий не видит альтернативы Минскому процессу. Мнения относительно роли отдельных стран или групп стран существенно разнятся, однако партии едины в том, что Турция не может играть какой-либо роли вследствие своей откровенной поддержки Азербайджана. В отличие от Турции, Иран пользуется поддержкой, а позиция этой страны многими воспринимается как сбалансированная. Некоторые политические лидеры хотели бы более активного вовлечения со стороны ЕС, а некоторые выражают свое разочарование в связи с

отсутствием должного участия ЕС в процессе. Многие партии выразили мнение о том, что степанакертские власти должны участвовать в переговорном процессе.

Большинство политических лидеров поддерживает участие гражданского общества в процессе урегулирования конфликта. Некоторые выразили стремление участвовать в более широком диалоге с азербайджанской стороной. В то же время некоторые скептически относятся к такому виду деятельности. Многие упрекают правительство Азербайджана за то, что оно препятствует участию гражданского общества в осуществлении мер по укреплению доверия.

Двадцать три коротких рассказа, основанных на интервью с армянскими политиками, послужат интересным источником для всех, кому небезразличен Нагорно-карабахский конфликт и его урегулирование. Мнения, выраженные в них, разумеется, не всегда совпадают с мнением LINKS.

Благодарность

Я бы хотел поблагодарить всех армянских политиков, согласившихся на интервью в рамках данного исследования.

Я бы хотел поблагодарить нашу команду интервьюеров в Армении: Элину Киннандер и Ованнеса Никогосяна, а также Джоша Берда, который отредактировал текст. Я также благодарен Петру Магдашяну за подготовку русского перевода текста.

LINKS выражает признательность Европейскому Союзу за поддержку данного проекта в рамках Европейского Партнерства за мирное урегулирование Нагорно-карабахского конфликта (EPNK).

Деннис Саммит

Оксфорд, 1 декабря 2010 года.

О LINKS

LINKS – Лондонская информационная сеть по конфликтам и государственному строительству была основана в Лондоне в июле 1997 года для содействия мирным решениям и предотвращению конфликтов, продвижения демократических ценностей в переходных обществах. В настоящее время LINKS также работает по вопросам, связанным с диалогом между Европой и исламским миром на основе взаимного уважения.

LINKS был последовательно вовлечен в поддержку мирного разрешения Нагорно-карабахского конфликта на протяжении более чем десятилетия. В 2003 году LINKS содействовал установлению Инициативы Консорциум, коалиции НПО, работающей в сфере урегулирования конфликта, и с 2009 года является основоположником и членом Европейского Партнерства. С 2002 по 2008 года LINKS модерировал Южно-Кавказскую Парламентскую инициативу, представляющую собой диалог между парламентами Армении, Азербайджана и Грузии.

О EPNK

Европейское Партнерство за мирное урегулирование Нагорно-карабахского конфликта (EPNK) представляет собой сотрудничество пяти европейских общественных организаций: Conciliation Resources, Conflict Management Initiative, International Alert, Kvinna Till Kvinna, The London Information Network on Conflicts and State Building (LINKS), и сети местных партнеров, работающих совместно с целью мирного урегулирования Нагорно-карабахского конфликта.

EPNK финансируется Инструментом Европейского Союза по стабильности.

Список интервьюированных армянских политических партий

Армянский Арийский орден (партия)
Армянская демократическая либеральная партия (Рамкавар)
Армянский национальный конгресс
Армянская Революционная федерация (Дашнакцутюн)
Партия «Христианско-демократический союз»
Коммунистическая партия Армении
Консервативная партия Армении
Союз Конституционное право (партия)
Демократическая партия Армении
Партия «Наследие»
Трудовая социалистическая партия Армении
Либеральная партия Армении
Партия «Национальное согласие»
Национально-демократический союз
Партия «Новые времена»
Народная партия
Партия «Процветающая Армения»
Республиканская партия Армении
Движение «Сардарапат»
Социал-демократическая партия (Гнчакян)
Партия «Объединение национальное самоопределение»
Объединенная трудовая партия
Объединенная либеральная национальная партия (МИАК)

АРМЯНСКИЙ АРИЙСКИЙ ОРДЕН

Политическая
партия

Армения

Армянский арийский орден был основан в 1998 году и возглавляется Арменом Аветисяном (председатель партии), который находится на посту с момента основания партии.
www.hayary.org

АРМЯНСКИЙ АРИЙСКИЙ ОРДЕН

АРМЕНИЯ

Позиция Армянского арийского ордена (ААО) по Нагорно-карабахскому конфликту и мирному процессу вокруг него на основе интервью с председателем партии Арменом Аветисяном, выраженная в ходе интервью, состоявшемся 15 июня 2010 года в Ереване.

■ Позиция по Нагорному Карабаху и его будущему

Партия признает легитимность резолюции парламента Нагорного Карабаха от 20 февраля 1988 года о воссоединении с Арменией. Партия утверждает, что ее члены в течение последних двадцати лет считали Нагорный Карабах и Республику Армения единым государством, и призывает все остальные политические партии Армении также признать совместность государственности.

Партия придает большое значение международному праву в деле решения конфликта. Партия ссылается на соответствующие конвенции и резолюции ООН, признающие право наций, исторически проживающих на особой территории, формировать независимые государства на этой территории. Партия утверждает, что это сильный аргумент для подхода к конфликту, основанного на международном праве. Партия, тем не менее, считает, что хотя конвенция принята ООН, она недостаточно широко признана международным сообществом. Партия также ставит акцент на праве наций на самоопределение в качестве более прочной международной правовой основы для независимости. Кроме того, партия критикует Турцию за захват исторических армянских земель, затрудняя полноценные требования о создании национального государства.

Партия утверждает, что Азербайджан никогда не имел четких государственных границ в соответствии с международным правом до резолюции Нагорного Карабаха о выходе из его состава. Партия утверждает, что за созданием азербайджанского государства в 1918 году стояли сионистская и пантюркистская идеология, как часть более широкого плана мировой революции. Более того, в 1917 году, после Октябрьской революции в России, Азербайджан был создан Османской империей на территории, к которой он не имел отношения. Вкратце, азербайджанская нация была создана из ничего и является исключительно продуктом усилий Турции.

Партия считает, что большевистская Россия создала независимую Азербайджанскую Республику, и, следовательно, его создание не может рассматриваться в рамках международного права. Партия также указывает на исторический отказ Лиги наций признать независимость Азербайджана. Более того, в 1922 году документ, принятый Лигой наций, признавал установленные границы Нагорного Карабаха (Нагорно-Карабахская область), однако не признавал границы Азербайджана. Партия полагает,

что Нагорный Карабах был насильственно передан большевиками в состав Азербайджана, что тем самым явилось следствием решения большевистской партии, не имевшего под собой какой-либо международной правовой базы, аналогично ситуации, сложившейся в отношении Нахичевана.

Вкратце, партия считает, что Нагорный Карабах никогда не являлся частью независимого Азербайджана и, следовательно, независимость Нагорного Карабаха не может рассматриваться в качестве вопроса территориальной целостности Азербайджана. Партия считает борьбу Нагорного Карабаха за независимость абсолютно легальной, подчеркивая, что 90 процентов его населения составляют армяне, и у народа должно быть право на самоопределение. Партия поддерживает независимость Нагорного Карабаха, восстановленную благодаря освободительной, как считает партия, войне 1988 года.

Партия была активно вовлечена в военные действия 1988-1994 годов, и в числе участников военных действий был Армен Аветисян (он был Главнокомандующим Армянской национальной армии (добровольцев) в 1990 году) и около 100 других членов партии. Представители партии участвовали в войне вплоть до перемирия, объявленного в 1994 году.

Партия заявляет о сотрудничестве со всеми организациями ветеранов конфликта. Это является частью подготовки к неизбежной в будущем азербайджанской агрессии, которую партия рассматривает в качестве возможности освободить больше территорий. Партия, тем не менее, подчеркивает, что не станет инициировать конфликт ввиду опасений критики со стороны международного сообщества. Партия также считает, что если бы не вмешательство российских сил, то в ходе военных действий можно было освободить больше территорий вокруг Нагорного Карабаха.

Партия была активно вовлечена в процесс передвижения внутренне перемещенных лиц и управляла потоками беженцев в Армению в 1989-1994 годах. Партия утверждает, что помогла сотням тысяч беженцев, большинство из которых позже стали гражданами Армении, но все еще надеются на возможность вернуться.

Что касается Нагорного Карабаха, у партии есть отношения с политическими партиями и властями республики, в том числе с родственной партией; ААО также сотрудничает с людьми, которые все еще живут в освобожденных районах.

■ Позиция по мирному процессу и международной вовлеченности

Партия признает, что основные усилия международного сообщества по урегулированию конфликта находятся в компетенции Минской группы ОБСЕ. Однако партия не поддерживает ряд пунктов Мадридских принципов. Во-первых, партия считает весьма туманным пункт о праве беженцев и внутренне перемещенных лиц на возвращение на места прежнего проживания. К примеру, партия считает, что никаких международных гарантий безопасности на практике не будет достаточно для пострадавших в войне, людей, которые перенесли личные травмы и оставили свои дома. Во-вторых, что касается вопроса территориальной целостности, то партия считает,

что Нагорный Карабах никогда не был частью Азербайджана и, следовательно, не может служить предметом обсуждений. Партия также выражает свое удивление относительно отсутствия обсуждений об этнических чистках и геноциде, совершенном, по утверждению партии, азербайджанцами.

Что касается иностранного вмешательства, то, в условиях крайнего недоверия между Арменией и Азербайджаном, партия считает Минскую группу ОБСЕ (в особенности ее сопредседателей – США, Россию и Францию) наиболее подходящей и легитимной структурой, занимающейся этим вопросом. Партия рассматривает Иран как исламское государство и соседа Армении в качестве нейтрального игрока и возможного посредника ввиду его региональной позиции. Турция же не могла бы играть подобную роль, так как Анкара и Баку проводят аналогичную политику. Поскольку Армения расположена в важном транзитном регионе, партия предлагает другим азиатским странам, таким как Иран, Индия и Китай, присоединиться к усилиям по установлению мира.

■ Контакты между населением стран на частном уровне и активность гражданского общества

Партия крайне враждебно относится к контактам между простыми людьми и работе гражданского общества, заявляя, что народы региона в основе своей враждебны друг к другу и являются врагами. Партия также считает, что, согласно историческим картам региона, существует только Армения без каких-либо территорий, принадлежащих Турции или Азербайджану. Следовательно, считает партия, с этими странами обсуждать нечего; ААО против каких-либо возможностей сотрудничества, категорически отвергает какую-либо возможность работать с ними.

В отношении свободного передвижения людей партия сочла бы это правом для врагов свободно передвигаться по армянской территории. Партия публично заявляла, что этнические армяне не могут жить вместе с этническими турками, утверждая, что за последние 600 лет совместного проживания в регионе не было мира.

■ Другая информация

ААО принимал участие в парламентских выборах в 1996, 2003 и 2007 годах, и заявляет о наличии 3800 членов; из них 85 процентов – мужчины, 15 процентов – женщины. В настоящее время партия не представлена в парламенте. У партии есть собственное СМИ (www.hayary.org), кроме того, партия издает ежемесячный журнал «Армянские арийцы».

АРМЯНСКАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ЛИБЕРАЛЬНАЯ (РАМКАВАР) ПАРТИЯ

Политическая
партия

Армения

Армянская демократическая либеральная (Рамкавар) партия была основана в 1991 после получения Арменией независимости и возглавляется Арутюном Аракеляном (председатель партии), который находится на этом посту с 2003 года.
www.hrak.am

Армянская демократическая либеральная (Рамкавар) партия

АРМЕНИЯ

Позиция Армянской демократической либеральной (Рамкавар) партии (АДЛП) по Нагорно-карабахскому конфликту и мирному процессу вокруг него выражена в интервью с председателем АДЛП Арутюном Аракеляном, которое состоялось в Ереване 15 июня 2010 года.

■ Позиция по Нагорному Карабаху и его будущему

АДЛП полагает, что Азербайджан занят преимущественно лоббированием международного сообщества с тем, чтобы оно рассматривало Армению в качестве агрессора в этом конфликте. Партия сожалеет о том, что конфликт в настоящее время слишком политизирован, при том, что поиск решения больше не является главной целью, и рассматривает международное право как единственный способ найти решение конфликта. Позиция АДЛП, сформулированная более семи лет назад, заключается в том, что в 1988-1994 годах был совершен геноцид армян, который начался в нескольких городах Азербайджана, где всё армянское население было убито азербайджанцами (как властями, так и милицейскими бандами). В начале 1990-х годов эти убийства постепенно дошли до Нагорного Карабаха, и, тем самым, конфликт был начат в виде самообороны с целью предотвращения схожих зверств в самом Нагорном Карабахе. Этот шаг был поддержан как населением Армении, так и Диаспорой, и они сыграли существенную роль в победе в войне и предотвращении последующего геноцида армян. Ни партия, ни кто-либо из ее высшего руководства не были напрямую вовлечены в вооруженные действия в период 1988-1994 гг.; у партии нет официальных связей с организациями ветеранов войны. Вместе с тем некоторые члены партии являются ветеранами, и партия оказывает ветеранам и их семьям гуманитарную помощь.

В отношении урегулирования конфликта АДЛП придает важность намерениям обеих стран в будущем присоединиться к ЕС и необходимости решения всех споров между странами-членами Союза в международном суде, который решит этот вопрос с привлечением к ответственности лиц, виновных в совершении геноцида в отношении армян. Факт геноцида подтверждается как словами очевидцев, так и юридическими документами. Партия, тем не менее, считает, что если решение будет лежать в области международного права, то это будет возможно только ценой соблюдения

национальных интересов всех сверхдержав. АДЛП также полагает, что освобожденные земли вокруг Нагорного Карабаха должны остаться в его составе в виде «платы» за все страдания, причиненные Армении Азербайджаном. Более подробное изложение позиции партии по этому вопросу изложено на ее веб-сайте (www.hrak.am).

■ Позиция по мирному процессу и международной вовлеченности

АДЛП относится к Минской группе ОБСЕ с критикой, поскольку та не добилась сколько-нибудь серьезных результатов за последние 16 лет, и видит причину этого в том, что сопредседатели соблюдают государственные интересы своих стран. Более того, АДЛП убеждена в том, что властям Армении и Азербайджана не хватает демократической легитимности для того, чтобы продвигать мирный процесс, который и так подорван отсутствием в нем властей Нагорного Карабаха.

Власть президента Армении ограничена границами Республики Армения, как отмечено в Конституции, и, следовательно, у него нет полномочий достигать компромисса в отношении обмена земель с третьими странами за пределами границ своего государства.

У партии имеются лишь полуофициальные контакты с властями и президентом Нагорного Карабаха. АДЛП критично относится и к «секретной» атмосфере Минской группы, и отмечает что освещение ее деятельности происходит только по факту, посредством международных, азербайджанских и армянских СМИ. Это подрывает доверие к Минской группе. В отношении Мадридских принципов АДЛП воздерживается от суждений, поскольку партия не видела официальный документ и, следовательно, не может выносить суждений относительно него. АДЛП рассматривает другие партии, которые выразили свою позицию в отношении принципов, в качестве «агентов» нескольких групп, пытающихся навязать решение конфликта, и считает их доступ к информации подозрительным, поскольку ничего не было опубликовано официально.

В отношении вовлечения внешних сил, АДЛП подчеркивает важность международного права. АДЛП считает, что ЕС должен получить от ООН мандат на мирный процесс и урегулирование конфликта, и что эти вопросы должны решаться в международном суде в Гааге. ЕС мог бы стать влиятельным игроком, поскольку все три государства Южного Кавказа стремятся вступить в ЕС, и ЕС уже приобрел опыт в Нагорно-карабахском вопросе.

■ Контакты между населением стран на частном уровне и активность гражданского общества

АЛДП считает, что, поскольку как Армения, так и Азербайджан не являются демократическими государствами, возможности у НПО достичь успеха в их деятельности не самые большие. Несмотря на то, что НПО получают от международных организаций гранты и средства, их возможности ограничены правительством, которое не дает им свободно работать.

АЛДП полагает, что вклад на уровне НПО не может быть успешным, поскольку эти организации не работают свободно. Партия полагает, что, хотя НПО и поддерживают тех, кто выделяет им средства и являются свободными, на самом деле, поскольку они подвергаются давлению со стороны правительства, то не могут функционировать свободно. АЛДП, тем не менее, признает, что существуют и исключения, и тем не менее эти исключения не получают финансирования и не обладают необходимым доступом к СМИ. Все сферы общества уже монополизированы, что не позволяет НПО маневрировать.

Что касается развития доверия между простыми людьми, то АЛДП считает этот вопрос в первую очередь экономическим. Поскольку экономики стран Южного Кавказа слишком небольшие, чтобы по отдельности играть значимую роль на мировом рынке, им необходимо создать общий рынок для привлечения иностранных инвесторов. АЛДП убеждена, что в будущем это произойдет, признавая, однако, существующие препятствия к созданию подобного союза ввиду слабых отношений в регионе (Грузия-Россия, Азербайджан-Армения и Иран, Армения-Турция и Азербайджан). Несмотря на наличие в регионе серьезного транзитного потенциала, экономическая интеграция не будет возможной в ближайшем будущем, пока не будет установлен мир. АЛДП, тем не менее, сохраняет надежду на то, что в будущем эти три страны будут вынуждены сесть и вместе обсудить свое совместное будущее, поскольку существующие ныне конфликты не выгодны никому из них.

■ Другая информация

АЛДП принимала участие во всех парламентских выборах в течение последних двадцати лет. Партия заявляет о наличии 2 000 членов, из которых 50% – мужчины, 50% – женщины. В настоящее время партия не представлена в парламенте. Такие СМИ, как www.louysworld.com; www.7or.am; www.yeshay.am; www.armar.am считаются настроенными дружелюбно по отношению к партии.

АРМЯНСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНГРЕСС

Союз
Партий

Армения

У Армянского национального конгресса нет юридического статуса, он сам себя называет политической силой, основанной в 2008 году во время массовых демонстраций. Возглавляется Левоном Тер-Петросяном, который занимает эту должность с момента создания альянса.

www.anc.am

Армянский национальный конгресс

АРМЕНИЯ

Позиция Армянского национального конгресса (АНК) по Нагорно-карабахскому конфликту и мирному процессу вокруг него, выраженная в интервью лидера АНК Левона Тер-Петосяна, состоявшемся в июне 2010 года в Ереване.

■ Позиция по Нагорному Карабаху и его будущему

Позиция АНК состоит в том, что необходимо найти сбалансированное решение, и что главная сторона в конфликте – это сама Нагорно-Карабахская Республика, и альянс поддержит любое решение, которое устроит ее власти. Тем не менее, поскольку посреднические усилия держатся в секрете (в частности, Мадридские принципы 2007 года и их обновленный вариант), АНК не может комментировать то, приемлемо ли предложенное решение для Армении и Нагорного Карабаха. В то же время то, что было неофициально предано огласке, в АНК считают несбалансированным и, следовательно, у АНК есть проблемы в этой связи. Альянс считает, что мирное решение должно включать уступки со всех сторон.

АНК несколько раз выступал с заявлениями по поводу своей позиции, с которыми можно ознакомиться на его сайте (www.anc.am). В АНК также есть комитет по внешним отношениям, который часто комментирует переговорный процесс.

Что касается военных действий 1989-1994 годов, то многие представители АНК принимали участие в войне, а некоторые из них являются членами Союза ветеранов «Еркрапа», сформированного после подписания соглашения о перемирии в 1994 году. Поскольку организации ветеранов не являются политическими структурами, у АНК нет с ними официальных отношений, и АНК поддерживает лишь неформальные контакты через своих членов, которые также состоят в этих организациях. У АНК нет каких-либо особых отношений с организациями, партиями, де-факто-властями Нагорного Карабаха или беженцами.

■ Позиция по мирному процессу и международной вовлеченности

АНК полагает, что Минская группа ОБСЕ выполняет вполне полезную работу, однако озабочен, как называет это конгресс, застоем в их работе после января 2010 года (до июня 2010 года), поскольку с тех пор между президентами или министрами иностранных дел Армении и Азербайджана не было встреч на уровне президентов или министров. Конгресс полагает, что Минская группа стала в этот период менее активной. АНК также озабочен заявлениями азербайджанских властей о том, что они настроены скептически к роли сопредседателей в отношении достижения урегулирования, оставаясь приверженными Минскому процессу как единственно жизнеспособному

формату для урегулирования конфликта.

АНК не сформировал свою позицию в отношении Мадридских принципов, поскольку они не были официально опубликованы и, следовательно, альянс не имеет возможности комментировать их содержание, полагаясь на надежные источники.

Что касается вовлеченности международных игроков, то АНК полагает, что только сопредседатели Минской группы должны заниматься урегулированием конфликта. Конгресс считает, что Турция не может играть конструктивную роль в урегулировании конфликта, поскольку позиция этой страны очень схожа с позицией, которую занимает Азербайджан, и полагает, что закрытие границ с Арменией было со стороны Турции враждебным актом, согласно нормам международного права.

■ Контакты между населением стран на частном уровне и активность гражданского общества

АНК полагает, что вклад НПО крайне полезен, и что оба государства выигрывают от растущего вклада со стороны НПО, который положительно влияет на обстановку для обеих вовлеченных в конфликт сторон. АНК также полагает, вместе с тем, что НПО и их инициативы могли быть более активны в деле развития контактов между простыми людьми, проживающими в Азербайджане, Нагорном Карабахе и Армении, и должны больше рассказывать простым людям о пользе, которую они получают после урегулирования конфликта. НПО могут также играть важную роль, организовывая конференции с участием тинк-танков и специалистов по урегулированию конфликтов.

Что касается свободного передвижения людей, то у АНК нет позиции по этому вопросу и он еще серьезно не изучал вопрос, поскольку Азербайджан постоянно заявляет о том, что не может быть никаких контактов, сотрудничества или открытых границ до окончательного урегулирования. АНК, однако поддерживает эту идею в принципе, но считает ее невозможной вследствие позиции Азербайджана.

■ Другая информация

АНК заявляет о 80 000 членах конгресса, из которых примерно 60 процентов составляют мужчины, 40 процентов – женщины. У АНК есть филиал в США (Лос-Анджелес, штат Калифорния).

АРМЯНСКАЯ РЕВОЛЮЦИОННАЯ ФЕДЕРАЦИЯ - ДАШНАКЦУТЮН

Политическая
партия

Армения

Армянская Революционная Федерация Дашнакцутюн была основана в 1890 г. как участник борьбы за национальное освобождение против Османской и Российской империй. Она была запрещена в Армении с 1990-е годы, однако позднее возникла вновь в составе коалиционного правительства. Партия покинула коалицию в 2009 из-за несогласия с внешней политикой правящей коалиции. В настоящее время у партии 16 представителей в парламенте.

Армянская Революционная Федерация - Дашнакцутюн

АРМЕНИЯ

Позиция Армянской Революционной Федерации Дашнакцутюн (АРФД), известной как Дашнаки, в отношении Нагорно-карабахского конфликта и процесса мирного урегулирования, основанная на интервью члена Бюро АРФД Ваана Ованнисяна, которое состоялось 14 июня 2010 года в Ереване.

■ Позиция по Нагорному Карабаху и его будущему

АРФД считает Нагорный Карабах исторической частью Армении, принадлежавшей ей более 3000 лет. Он никогда не был частью независимого Азербайджана, поскольку такого государства до 1918 года не существовало. Даже после того, как Азербайджан возник в качестве независимого государства, лишь спустя полтора года большевики передали Нагорный Карабах Азербайджану вместе с другими армянскими территориями в качестве наказания за продолжение борьбы против турецкой армии и за противостояние большевикам. Другие территории были также переданы Турции. Большевики определили границы таким образом, чтобы ни одна из республик Южного Кавказа не могла прийти к независимости без согласия других, таким образом создав основу для внутренних конфликтов, одним из которых и является Нагорно-карабахский конфликт.

По сравнению с другими армянскими территориями, переданными Азербайджану, откуда армяне были выселены, народ Нагорного Карабаха был более гибким, и, имея традиции государственности, был обеспокоен сохранением границ. Границы были сознательно проведены таким образом, чтобы Армения не граничила с Нагорным Карабахом. Когда карабахские армяне начали мирную кампанию, направленную на улучшение их социальных и экономических прав, финансовой ситуации, а также определения права на автономию, ответ Азербайджана оказался традиционной турецкой реакцией, а именно – кровопролитием и армянскими погромами на территории Азербайджана, не только в Нагорном Карабахе, а также в других частях Азербайджана.

Степанакерт разбомбили и разрушили. У карабахских армян не было другого выхода, кроме как освободить себя и окружающие территории. Некоторые называют последние захваченными территориями, однако АРФД считает их зоной безопасности, которая всегда была армянской, населенной армянами, являющимися владельцами этих земель.

АРФД понимает, что разрешение разногласий с Азербайджаном должно быть основано на взаимных уступках и не может быть односторонним. Нагорный Карабах никогда не может быть частью Азербайджанской Республики. Он никогда не может занимать положение подчиненного в отношениях с Азербайджаном. Более того, у Нагорно-Карабахской Республики должна быть граница с Арменией – не коридор, а обширная совместная граница. Статус Нагорного Карабаха должен включать возможность самообороны и суверенитета. АРФД была мобилизована во время Карабахского конфликта, и считает его освободительной войной. Каждый восьмой член АРФД погиб в этой войне – там были все, кто был способен держать оружие. Карабахское отделение АРФД потеряло многих своих участников.

У АРФД есть специальный комитет, работающий с ветеранами, однако работа проводится в основном в социальной, а не политической сфере. Они могут оказывать моральное влияние, но не политическое. АРФД – федерация, имеющая автономное отделение в Нагорном Карабахе.

■ Позиция по мирному процессу и международной вовлеченности

АРФД относительно высоко оценивает деятельность Минской группы ОБСЕ, так как в течение последних шестнадцати лет они собрали материалы в фантастических объемах. Это долгий процесс, однако этого следовало ожидать. Проблема Минской группы состоит в том, что она находится под давлением и иногда забывает, что необходимо заниматься не только последствиями конфликта. Минская группа ОБСЕ должна не только заниматься последствиями конфликта, утверждая, к примеру, что Азербайджан потерял территории, – необходимо вернуть территории Азербайджану, и все будет в порядке. Минская группа должна заниматься первопричинами конфликта, причинами, из-за чего все произошло. Тем не менее, Минская группа ОБСЕ работает в правильном направлении, и поэтому Азербайджан постоянно говорит о перемещении переговоров на другую платформу, например, ООН. АРФД также считает Мадридские принципы весьма опасными для армянских национальных интересов и для безопасности Армении.

У России, Ирана, США и Евросоюза нет четкой позиции по конфликту, однако у них разные интересы. Одни заинтересованы в путях сообщения, другие – в железнодорожных сообщениях, третьи – в углеводородах либо демократии. Эти сложные интересы создают сложную картину. Весьма затруднительно разделить их, так как все интересы политических партий взаимосвязаны. Невозможно угодить только

одной стороне, следовательно, невозможно эффективно работать сразу с несколькими сторонами. Что касается Турции, то АРФД категорична в убеждении, что Турция никогда не сможет участвовать в процессе мирного урегулирования, либо играть какую-либо роль в этом вопросе.

■ Контакты между населением стран на частном уровне и активность гражданского общества

АРФД не думает, что общественные организации могут сыграть важную роль в создании контактов среди гражданского общества в Армении и Азербайджане, а также в уменьшении противостояния и ненависти между двумя странами. Несмотря на недостатки армянской демократии, общественные организации сравнительно свободны. Однако в Азербайджане, так же как и в Турции, общественные организации находятся под непосредственным контролем государства и действуют по приказу своего правительства. Соответственно, армянские и азербайджанские общественные организации в неравном положении.

Все стороны находятся в сложной ситуации, и проблема не может быть решена в ближайшем будущем. АРФД выступает за постепенные шаги, не имеющие отношения к политике и войне, например, экологические вопросы. Она также за приграничную торговлю и за ликвидацию снайперских постов с границы. Также в интересах Армении продажа электроэнергии азербайджанским регионам, в которых имеется нехватка электричества.

АРФД поддерживает контакты между народами, которые могут изменить представления наций друг о друге. В Азербайджане даже существуют детские сказки, представляющие армян чудовищами. В такой атмосфере общественные организации мало что могут сделать, однако могут попытаться. У АРФД нет официальной позиции в отношении свободного передвижения людей через границу Азербайджана и Армении до подписания мирного договора.

■ Другая информация

АРФД давно является членом организации “Socialist International”, глобальной платформы левоцентристских партий. Партия принимала участие во всех парламентских выборах, начиная с 1991 года. У партии, по ее заявлению, 7 000 членов в Армении, действует также молодежное отделение. В настоящее время партию в парламенте представляют 16 членов АРДФ.

ПАРТИЯ «ХРИСТИАНСКО- ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЮЗ»

Политическая
партия

Армения

«Христианско-демократический союз» был основан в 1991 и возглавляется Хосровом Арутюняном (председатель партии), который был премьер-министром Армении с 30 июля 1992 года по 2 февраля 1993 года.

www.acdu.am

ПАРТИЯ «ХРИСТИАНСКО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЮЗ»

АРМЕНИЯ

Позиция партии «Христианско-демократический союз» по Нагорно-карабахскому конфликту и мирному процессу вокруг него выражена в интервью с председателем партии Хосровом Арутюняном, которое состоялось в Ереване 14 июня 2010 года

■ Позиция по Нагорному Карабаху и его будущему

ХДС рассчитывает на то, что любой вариант урегулирования конфликта будет основан на решениях, гарантирующих неповторение конфликта в будущем. Это означает прочные гарантии безопасности жителей Нагорного Карабаха и прочность его статуса. Это потребует уступок от всех сторон конфликта. Необходимо учитывать позицию населения Нагорного Карабаха, которая состоит в том, что оно не должно находиться в подчинении Азербайджанской Республики. Нагорный Карабах никогда не являлся частью независимого азербайджанского государства; он был передан Сталиным в советское время в состав Азербайджанской ССР. Таким образом Сталин пытался удерживать контроль над Арменией и Азербайджаном.

В течение семидесяти лет советской власти азербайджанские власти делали все, что было в их силах, для того, чтобы вытеснить армян из Нагорного Карабаха и Нахичевана. В 1988 году народ Нагорного Карабаха мирным путем и в правовых рамках, установленных Советским Союзом, обратился к властям Армении и Азербайджана, а также к центральным властям в Москве, информируя их о том, что он хочет быть в составе Армении. Ответом Азербайджана стала серия погромов армян в нескольких городах, а именно – Сумгаите, Баку, Кировабаде и других. Ответ Азербайджана с применением насилия и вооруженной агрессии на мирный призыв к самоопределению, а также изгнание армян из Азербайджана и попытки этнических чисток в самом Нагорном Карабахе привели к началу войны. Мирный призыв народа Нагорного Карабаха в 1988 году до сих пор остался без ответа.

ХДС полагает, что самый важный вопрос – это обеспечение безопасности населения Нагорного Карабаха, а этого можно достигнуть только при условии признания

международным сообществом права населения Нагорного Карабаха на самоопределение.

ХДС полагает, что между азербайджанцами и жителями Нагорного Карабаха существует серьезное недоверие. Агрессивная позиция властей Азербайджана и пропаганда ненависти к армянам лишь способствуют углублению недоверия. Вызывает еще большую озабоченность и тот факт, что гражданское общество Азербайджана (НПО) поддерживают эту политику азербайджанских властей, и даже более того – они своей деятельностью еще больше способствуют росту недоверия. У них отсутствует ощущение необходимости установления контактов с народом Нагорного Карабаха, и они также верят в то, что вопрос будет, в конце концов, решен исключительно военными способами.

Руководство и члены ХДС были напрямую вовлечены в процесс урегулирования конфликта.

У ХДС есть родственная партия в Нагорном Карабахе, она тесно сотрудничает как с Христианско-демократическим союзом Нагорного Карабаха, так и другими политическими силами в Нагорном Карабахе.

■ Позиция по мирному процессу и международной вовлеченности

ХДС придает важное значение деятельности Минской группы ОБСЕ, единственной международной структуре, которой международное сообщество поручило урегулирование Нагорно-карабахского конфликта. Партия крайне положительно относится к Минскому процессу (нынешний председатель ХДС участвовал в создании Минской группы ОБСЕ в ходе встреч ОБСЕ в начале 1990-х). ХДС полагает, что если бы не Минский процесс, то региональная безопасность находилась бы в гораздо худшем состоянии. В то время как другие критикуют Минскую группу за то, что за 16 лет она не смогла достичь конкретных результатов, ХДС полагает, что эта структура смогла сохранить мир.

У ХДС нет официальной позиции по вопросу Мадридских принципов, однако председатель партии неоднократно выражал свою позицию в ряде заявлений и интервью. Она состоит в том, что пункты, лежащие в основе Мадридских принципов, были в центре переговоров в течение последних десяти лет. Мадридские принципы озвучены с 2007 года и в настоящее время служат основой для продолжения переговоров. Самый главный элемент состоит в том, что в итоге международное сообщество сейчас признает то, что без учета прав народа Нагорного Карабаха не будет реального, стабильного и долгосрочного мира. В этом смысле предложение провести

референдум по вопросу статуса Нагорного Карабаха рассматривается как положительная тенденция.

В отношении вовлечения внешних игроков в конфликт и процесс его урегулирования ХДС полагает, что Россия, США и Франция в качестве сопредседателей Минской группы имеют стратегические интересы в регионе, которые гарантируют, что урегулирование будет достигнуто мирными способами. Более того, гарантируя безопасность народа Нагорного Карабаха, они обеспечат стабильное и долгосрочное урегулирование конфликта. Нельзя сказать то же самое о Турции. В 1992 году, когда формировалась Минская группа, Турция заявляла о своем беспристрастном посредничестве в конфликте, однако год спустя она закрыла свои границы с Арменией, что в международном праве квалифицируется как агрессия. Следовательно, Турция абсолютно не способна играть положительную и объективную роль в процессе урегулирования конфликта. Когда Турция не так давно выразила желание активно участвовать в мирном процессе, со стороны Ирана также последовала реакция: он предложил выступить в такой же роли. Тем не менее нынешний состав Минской группы представляет собой наилучший формат.

■ Контакты между населением стран на частном уровне и гражданская активность

ХДС полагает, что неформальные контакты через гражданское общество – лучший способ восстановить доверие между двумя народами, косвенно способствуя мирному разрешению конфликта. Параллельно действиям Минской группы должен идти еще один процесс, включающий работу гражданского общества и парламентских структур. Мир может быть реальным и долгосрочным только если эти два процесса будут идти параллельно.

ХДС полностью поддерживает развитие межличностных контактов, и различные европейские структуры могут сыграть в этом важную роль. Азербайджанское общество, тем не менее, полностью контролируется властями, которые продолжают взращивать ненависть по отношению к армянам, изображая Армению в качестве агрессора и врага. В ходе недавнего опроса в Азербайджане 85 процентов опрошенных, большинство из которых – молодежь, заявили, что их главными врагами являются армяне. Частично проблема заключается в том, что правительство Азербайджана не сделало ничего для того, чтобы помочь беженцам, которые были выселены вследствие конфликта, и держит их в гетто. Беженцы всегда использовались в Азербайджане в качестве политического инструмента – как внутри страны, так и за ее пределами – для создания негативного имиджа Армении на международной арене. С другой стороны, правительство Армении, которое также было вынуждено решать проблему 400,000

беженцев, создало все возможные условия для того, чтобы помочь этим людям заново начать жизнь на новом месте.

■ Другая информация

ХДС принимал участие в парламентских выборах в 1995, 2003 и 2007 годах. В партии состоят 2000 членов, из которых примерно 65% – мужчины, 35% – женщины. В настоящее время партия не представлена в парламенте. С июня 2008 года партия входит в Европейское христианское политическое движение – ЕХПД, www.ecpm.info.

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ АРМЕНИИ

Политическая
партия

Армения

Коммунистическая партия Армении была основана в ноябре 1920 года, вначале в качестве подпольной партии, затем была зарегистрирована в соответствии с законом. В настоящее время руководителем партии является Рубен Товмасян (генеральный секретарь), который вступил в должность с августа 2003 года.

Коммунистическая партия Армении

АРМЕНИЯ

Позиция Коммунистической партии Армении (КПА) по Нагорно-карабахскому конфликту и процессу мирного урегулирования, основанная на интервью генерального секретаря КПА Рубена Товмасяна, которое состоялось 22 июня 2010 года в Ереване.

■ Позиция по Нагорному Карабаху и его будущему

Партия считает, что народ Нагорного Карабаха защищал свои земли, дома и семьи во время войны, развязанной Азербайджаном, а кровопролитие началось из-за провокаций и этнических чисток, случившихся в разных городах и селах Азербайджана и Нагорного Карабаха. КПА считает, что Нагорный Карабах уже осуществил свое право на самоопределение, и для всех народов это правильный метод добиться независимости правовым путем. КПА считает, что, в соответствии с условиями и законами демократии, а также в соответствии с правами наций, право на самоопределение является основным правом для народов и государств во всем мире. Партия считает, что народ Нагорного Карабаха прав, и поэтому будет продолжать поддерживать все, что он совершил либо совершит.

Партия также подчеркивает, что в Нагорном Карабахе имеются основные институты демократического законодательства – президент и действующий парламент, который был сформирован посредством выборов, на которых присутствовали международные наблюдатели, признавшие выборы демократичными. Партия удивлена и разочарована тем фактом, что Совет Европы не признает эти выборы, которые были весьма конкурентными и демократичными.

Партия также неприятно удивлена резолюциями, принятыми Советом Европы, так как считает, что они направлены не на поиск окончательного мирного решения и стабильного мира в Нагорном Карабахе, а на стимулирование Азербайджана к развязыванию новой войны. КПА считает наиважнейшей целью сохранение мира и призывает все три стороны к немедленному подписанию мирного договора до каких – либо финальных решений.

КПА всегда поддерживала существование Нагорного Карабаха и его право на самоопределение. Она осуждает агрессивную политику Азербайджана, о чем было четко заявлено в разных декларациях и заявлениях.

Что касается вооруженного конфликта 1989-94 гг., то партия конкретно не отмечает, были ли члены высшего руководства партии напрямую вовлечены в военные действия, но считает, что все армяне (во всем мире), которые могли участвовать или вносить вклад, независимо от политических взглядов участвовали или в меру своих возможностей делали вклад в противостояние азербайджанской агрессии. Партия, тем не менее, заявляет, что лидеры самообороны Нагорного Карабаха (с конца 1980-х до начала 1990-х) в то время были руководителями региональных подразделений Коммунистической партии как в Армении, так и в Нагорном Карабахе.

КПА тесно взаимодействует с Коммунистической партией Арцаха (Нагорного Карабаха) и организует различные совместные мероприятия. На все мероприятия, организованные КПА в Степанакерте либо в Армении партия приглашает лидеров Коммунистической партии НКР, а лидеры КПА, в свою очередь, приглашаются в Степанакерт. Без участия Коммунистической партии Арцаха КПА не могла бы организовывать никаких мероприятий в Нагорном Карабахе; их сотрудничество носит довольно широкий характер и затрагивает все возможные аспекты. Что касается организаций ветеранов, то партия вовлечена в «Союз советских офицеров» в Армении, который активно сотрудничает с такими организациями в Нагорно-Карабахской Республике.

■ Позиция по мирному процессу и международной вовлеченности

Партия считает, что у действий Минской группы ОБСЕ нет специфического подхода к мирному урегулированию конфликта. Что касается Евросоюза, то партия не может понять резолюцию, принятую Европарламентом, которую считает односторонней – обвиняющей Армению в агрессии и оккупации и не признающей историю конфликта.

Партия также скептически относится к роли Совета Европы, который собирается восстановить Комиссию по Нагорному Карабаху, председателем которой будет турецкий спикер Совета. Партия протестует против этого, считая, что турецкий председатель вел себя грубо во время визита в Армению, и считает, что у него будут предубеждения из-за исторического наследия двух стран. В противоположность этому, партия считает действия Минской группы ОБСЕ правильными, а новая европейская комиссия – это неверный путь, который не приведет к миру.

Партия поддерживает позицию президента Армении по поводу Мадридских принципов.

КПА считает Россию единственной стороной, которая может сыграть значительную роль в разрешении конфликта, так как в исторической перспективе регион не всегда соответствовал либеральным подходам международного сообщества и других

сильных держав. Партия, вследствие этого, считает, что Россия – единственная страна, которой можно доверять и которая удовлетворительно выполнит свою роль.

■ Контакты между населением стран на частном уровне и гражданская активность

Что касается роли общественных организаций, то, поскольку считает, что конфликт был интернационализирован (и становится более заметным в международной перспективе), то он усложняется, и неформальные отношения на уровне общественных организаций и контакты между людьми не могут иметь существенные преимуществ для процесса мирного урегулирования.

Что касается свободного передвижения людей, то партия считает, что необходимо рассмотреть историческую подоплеку, которая демонстрирует взаимоотношения между армянами и азербайджанцами как более благоприятные для азербайджанцев. Партия подчеркивает, что все армяне в Азербайджане потеряли свою собственность, а многие также лишились жизни в результате этнических чисток, тогда как азербайджанцы из Армении обменяли свои дома или продали их. Более того, армяне жили в благополучии в городах Азербайджана, тогда как азербайджанцы жили в селах Армении, и обмен домами был выгоден азербайджанцам. Свободное передвижение не исправит этой несправедливости и поэтому не может быть доступно до принятия окончательного разрешения конфликта и установления статуса Нагорного Карабаха.

■ Другая информация

КПА участвовала во всех парламентских выборах с 1990 года. Партия заявляет, что у нее 20 000 членов, около 65% мужчин и 35% женщин. В парламенте в настоящее время не представлена. В международном плане сотрудничает с Союзом коммунистических партий и активно участвует в мероприятиях коммунистов по всему миру.

КОНСЕРВАТИВНАЯ ПАРТИЯ АРМЕНИИ

Политическая
партия

Армения

Консервативная партия Армении была основана в 1990 году и возглавляется Микаэлом Айрапетяном (председатель партии), который вступил в должность в 1998 году.

www.conservative.am

Консервативная партия Армении

АРМЕНИЯ

Позиция Консервативной партии Армении (КПА) по Нагорно-карабахскому конфликту и мирному процессу вокруг него, выраженная в ходе интервью с председателем КПА Микаэлом Айрапетяном, которое состоялось в Ереване 18 июня 2010 года.

■ Позиция по Нагорному Карабаху и его будущему

Партия считает, что после развала Советского Союза вопрос Нагорного Карабаха следовало решить в соответствии с принципами территориальной целостности и права на самоопределение. Партия полагает, что Российская империя негативно повлияла на конфликт, и считает, что негативное российское влияние всё еще ощущается на Южном Кавказе и во всем пространстве бывшего СССР. Партия считает, что если бы в регионе не было влияния России, конфликт можно было бы решить гораздо проще в соответствии с основными принципами «Кавказского дома».

Партия полагает, что для разрешения конфликта необходимо раскрыть архивы КГБ всех трех стран Южного Кавказа, поскольку так станет очевидно, кто контролирует Южный Кавказ, обнаружив, тем самым, что все три государства полностью зависят от России. Партия полагает также, что если устранить коррумпированные власти всех трех стран, то решить конфликт можно гораздо проще.

У партии нет специальных заявлений по Нагорно-карабахскому конфликту, и опубликованные партией материалы относительно конфликта доступны на ее сайте (www.conservative.am).

Никто из высшего руководства партии не принимал участия в военных действиях 1989-94 годов, но многие из членов партии были вовлечены в военный конфликт, некоторые из них были убиты. У партии нет особых отношений с организациями ветеранов, однако ее председатель до вступления в партию являлся главным редактором газеты «Еркапа», которая служит официальным изданием организации ветеранов «Еркапа». У партии нет каких-либо отношений с организациями, партиями или властями Нагорного Карабаха.

■ Позиция по мирному процессу и международной вовлеченности

Партия основывает свою оценку Минского процесса на христианских ценностях, цитируя послание от Луки 6:44 о том, что «древо можно распознать по его плоду», то есть процесс необходимо оценивать по результатам, которые он принес. Партия полагает, что до сих пор он не принес каких-либо результатов, и, следовательно, невозможно оценить сам процесс. Несмотря на это, партия в целом поддерживает процесс, признавая, что без усилий группы военные действия все еще продолжались бы.

В отношении Мадридских принципов партия не желает делать официальных заявлений, поскольку эти принципы все еще хранятся в тайне.

По поводу роли международного сообщества партия считает, что его усилия должны быть направлены на устранение границ на Южном Кавказе. Партия напоминает о военных действиях между Грузией и Россией в 2008 году, которые, по ее мнению, проявили, что российский империализм все еще играет большую роль в этом регионе, и международное сообщество должно признать это. Партия, тем не менее, полагает, что только в случае оккупации Россией Нагорного Карабаха международное сообщество признает, что конфликт навязан российским империализмом, а не является следствием спора между Нагорным Карабахом и Азербайджаном. Партия рассматривает и Армению, и Азербайджан в качестве жертв российского империализма, так же как и жертв национализма в своих странах.

■ Контакты между населением стран на частном уровне и активность гражданского общества

Партия полагает, что контакты между простыми людьми являются наиболее эффективными для достижения длительного решения конфликта, поскольку власти как Армении, так и Азербайджана являются агентами российских спецслужб (которые являются тем же КГБ советской эпохи) и служат российской империи, а не своим собственным народам.

Партия не выступала с официальными заявлениями относительно трансграничных инициатив и взаимодействия, однако она поддерживает их и уверена, что они послужат на пользу обеим странам.

■ Другая информация

КПА участвовала в парламентских выборах в 1990, 1999 и 2007 годах и заявляет о 3 000 членах, из которых примерно 60% мужчины и 40% – женщины.

СОЮЗ КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

Политическая
партия

Армения

Организация «Союз Конституционное право» была основана на базе группы гражданского общества на партийном съезде в 1989 г., ее руководителем является Айк Бабухян (председатель партии), который занимает эту должность с 2006 года.

www.iravunq.com

Союз Конституционное право

АРМЕНИЯ

Позиция «Союза Конституционное право» (СКП) по вопросам Нагорно-карабахского конфликта и процесса мирного урегулирования, на основе интервью председателя СКП Айка Бабухяняна, которое состоялось 18 июня 2010 года в Ереване

■ Позиция по Нагорному Карабаху и его будущему

Позиция партии в отношении конфликта стала проявляться в самом начале конфликта (1988 г.), когда партия активно участвовала в процессе, а глава партии был членом Комиссии по вопросам независимости. Партия относит резолюцию от 1 декабря 1989 г. по вопросам воссоединения Армении и Нагорного Карабаха к ряду своих достижений. Резолюция была принята на совместном заседании парламентов Нагорного Карабаха и Армении в 1989 году, и документ был включен в декларацию независимости Армении в 1990 г.

Общая позиция партии сводится к тому, что Нагорный Карабах должен стать независимым как от Азербайджана, так и от Армении – то, что, по мнению партии, является уступкой со стороны Армении и необходимостью в условиях трудного климата в регионе. Партия рассматривает требования независимости Нагорного Карабаха как адекватные – на волне требований всех отделившихся стран региона независимости.

Партия проводит параллель с прецедентом Косово, где Косово и Албания хотели объединиться в рамках государства Албании, но по принципу международного сообщества оно должно стать независимым государством и не должно быть объединено с Албанией. Более того, партия ссылается на прецедент с Южной Осетией, которая, по ее мнению, должна быть объединена с Северной Осетией, но принимает принцип международного сообщества – отделившиеся государства должны быть независимыми объектами, а не частями признанных государств. Исходя из этого, партия считает, что Нагорный Карабах (который она считает регионом Армении, согласно резолюции 1989 г.) должен быть независимым, т.к. это, видимо, является нынешней международной нормой, и считает это уступкой со стороны Армении, что Азербайджан должен ценить.

С 1989 г. партия издает двухнедельную газету «Иравунк» («Право»), которая является официальным информационным агентством партии, и публикует заявления и декларации партии в отношении конфликта. Этот материал также доступен на сайте

партии (www.iravunq.com).

Партия была активно вовлечена в военные действия 1989-94 гг., формировала отряды, которые участвовали в обороне армянских границ. Многие члены партии, включая ее правление, принимали активное участие в войне, обеспечивали доставку различного вида груза в Нагорный Карабах в военное время. В частности, член правления Вардан Аствацатрян активно участвовал в этих действиях, а главный редактор партии был офицером армянской армии. Партия поддерживает хорошие отношения со всеми организациями ветеранов войны и активно с ними сотрудничает – как официально, так и неофициально.

Партия также сохраняет официальные отношения со всеми организациями по вопросам беженцев и участвует в решении множества вопросов, касающихся беженцев. Ее главной деятельностью является оказание помощи беженцам по возврату их утерянного имущества или получения компенсации, а также предложения им общей поддержки и помощи. Партия также официально сотрудничает с избранными властями в Нагорном Карабахе и их сильно поддерживает.

■ Позиция по мирному процессу и международной вовлеченности

Партия видит логику в процессе Минской группы ОБСЕ и приветствует и поддерживает работу группы и ее цель достигнуть окончательного урегулирования конфликта. Партия также поддерживает попытки группы достичь многосторонних мирных соглашений между НКР, Азербайджаном и Арменией, однако она разочарована тем, сколько времени требуется для окончательного урегулирования.

Что касается Мадридских принципов, то партия подчеркивает, что при условии, что они принимаются исключительно как принципы, они могут действовать как основа переговоров. Тем не менее, когда принципы рассматриваются не только как принципы, но и как инструкции к разрешению конфликта, и рассматривают вывод армянских войск с территории, а также откладывают статус Нагорного Карабаха, партия категорически против них и использования их в качестве путеводителя по вопросам урегулирования. Вместо этого партия считает, что первым шагом к окончательному урегулированию должно быть признание временного статуса избранных властей Нагорного Карабаха, что даст им возможность участвовать в процессе мирного урегулирования и переговорах. Все остальные вопросы, такие как вопросы внутренне перемещенных лиц и права беженцев на возвращение, вывод войск обеих сторон со всех территорий (т.к. существуют также армянские территории, которые контролируются азербайджанскими войсками) и вопрос признания независимости Нагорного Карабаха, также должны быть решены в одном юридическом пакете.

Что касается роли других международных деятелей, то партия считает, что Турция доказала свое прямое воздействие на одну из сторон конфликта со всеми вытекающими из этого последствиями. Турцию будет считаться предвзятой до тех пор, пока она не откроет свои границы и не восстановит дипломатические отношения с РА. Что касается Ирана – партия осознает, что ему предстоит сыграть некоторую роль (исходя из национальных интересов), но считает, что он не способен действовать на уровне сопредседателей стран ОБСЕ. У партии нет никакого специального мнения по поводу каких-либо других стран.

■ Контакты между населением стран на частном уровне и гражданская активность

Партия, конечно, принимает и ценит любой положительный вклад в процесс мирного урегулирования на любом уровне. Однако считает, что власти Азербайджана оскорбляют попытки, сделанные со стороны гражданского общества, что отрицательно влияет на процесс.

Что касается свободного передвижения людей до окончательного мирного соглашения, то партия смотрит на это положительно, но считает, что оба государства должны гарантировать полную безопасность. Партия утверждает, что у армянской общественности нет отрицательного отношения к азербайджанцам, и они себя чувствуют в Армении в безопасности. Это является результатом очень толерантной и положительной пропаганды об азербайджанцах, исходящей из армянских средств массовой информации. Этого, тем не менее, нельзя сказать об Азербайджане, где средства массовой информации порождают отрицательную пропаганду с элементами нетерпимости, и пропаганда ненависти исходит от азербайджанских властей, что создает атмосферу подавляющей нетерпимости среди азербайджанской общественности по отношению к армянам. Это, к сожалению, периодически приводит к жертвам и потерям людских жизней. Партия приводит пример армянского офицера, который был убит во сне в Венгрии в 2005 г. азербайджанским коллегой, что затем преподносилось в Азербайджане как героический подвиг.

■ Другая информация

СКП участвует в парламентских выборах с самого начала существования РА и заявляет о 5 000 членах, 60 % из которых – мужчины, и 40% – женщины. В настоящее время партия не представлена в парламенте.

ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ АРМЕНИИ

Политическая
партия

Армения

Демократическая партия Армении была основана в 1991 году и возглавляется Арамом Г. Саргсяном (председатель партии), который возглавил партию с момента ее основания.

Демократическая партия Армении

АРМЕНИЯ

Позиция Демократической партии Армении (ДПА) по Нагорно-карабахскому конфликту и мирному процессу вокруг него, выраженная в интервью председателя ДПА Арама Г. Саргсяна 16 июня 2010 года в Ереване.

■ Позиция по Нагорному Карабаху и его будущему

Партия считает, что точную позицию трудно определить, однако она заявляет, что основополагающие принципы урегулирования конфликта должны быть мирными и основаны на взаимных уступках. Принцип взаимных уступок должен в первую очередь касаться вопроса статуса Нагорного Карабаха, статус, который, по мнению партии, был достигнут абсолютно легальным путем, в соответствии с внутренним законодательством Советского Союза и международным правом. Партия считает создание Нагорно-Карабахской Республики и ее государственность в большей степени соответствующей международным нормам.

Партия внимательно следила за процессом в течение многих лет, и за это время неоднократно озвучивала свою позицию по данному вопросу, публикуя речи и декларации. В 1996 году партия создала Комитет защиты Нагорного Карабаха, в состав которого входили около 25 политических партий и НПО, и он способствовал процессу, принимая резолюции и декларации относительно урегулирования конфликта.

Партия активно организовывала и участвовала во встречах в Москве с политическими партиями Нагорного Карабаха, Азербайджана и Армении, что было частью совместного российско-американского проекта, осуществленного Государственным департаментом США и министерством иностранных дел России. В результате шестилетних встреч партия разработала полноценный пакет решений конфликта, озаглавленный как «Рамочное соглашение», представленный всем сторонам конфликта. Несмотря на то, что первая группа представителей Азербайджана согласилась с пакетом, вторая группа (по ходу процесса Азербайджан решил послать на переговоры новую группу) согласия не дала.

Что касается военных действий в 1989-1994 годах, то многие члены партии участвовали в войне, но не из числа руководства партии — они способствовали процессу в невоенной роли. Председатель партии, к примеру, являлся советником президента Армении в 1998-1999 годах и участвовал в конфликте на уровне стратегической политики.

У партии нет с организациями ветеранов официальных связей, однако у нее хорошие частные отношения с ними.

У партии также дружественные отношения с властями Нагорного Карабаха, так же как и со многими НПО на его территории; партия поддерживает как официальные, так и неофициальные отношения с ними. Высшие члены партии ряду случаев встречались с правительственными чиновниками из Нагорного Карабаха, за исключением премьер-министра.

■ Позиция по мирному процессу и международной вовлеченности

Партия считает работу Минской группы ОБСЕ необходимостью, а ее усилия – бесценными. Партия верит, что Минская группа в очень большой степени способствует процессу, сохраняя перемирие между сторонами. ДПА, вместе с тем, серьезно возражает против работы Минской группы вне своего мандата, когда та пытается решить весь вопрос целиком, вместо того, чтобы разрешить только непосредственно конфликт. Партия считает эти два вопроса очень специфичными и совершенно разными, один – проблема с Нагорным Карабахом в более широкой региональной перспективе, а другой – проблема между Нагорным Карабахом и Азербайджаном. Партия также полагает, что конфликт является продуктом нерешенных вопросов, и иногда критикует Минскую группу за то, что она не уделяет внимания основным причинам конфликта. ДПА полагает, что вопрос должен обсуждаться в международных правовых рамках, а не только в политической плоскости.

Партия считает политическое решение невозможным, поскольку азербайджанцы считают регион своим, в то время как Армения и Нагорный Карабах изначально не согласны с ними, следовательно, необходимо беспристрастное жюри для принятия юридически обязывающего решения относительно Нагорного Карабаха. Партия считает, что существуют лишь шесть возможных решений конфликта (1) правовое (2) политическое (3) экономическая интеграция (4) война (5) сохранение статуса-кво и (6) возможное объединение государств Южного Кавказа, в том числе непризнанных регионов, с целью начала интеграционного процесса с Европейским Союзом.

Партия не поддерживает Мадридские принципы и призывает отменить их, поскольку считает, что они никогда не будут реализованы. Партия считает эти принципы нереалистичными, поскольку Азербайджан ежедневно выступает с военными заявлениями, угрожая начать войну для возвращения Нагорного Карабаха и прилегающих территорий.

Партия также скептически настроена в отношении возможности миротворцев, которые изменят баланс сил в и без того проблемном регионе. У Ирана, к примеру, очень сложные отношения как с ЕС, так и с США, и он никогда не согласится на присутствие в регионе миротворцев (в том числе войск НАТО). ДПА возражает против Мадридских принципов, поскольку также считает их необъективными, и они предполагают, что на

компромиссы должна идти только армянская сторона, в том числе выводя войска из Нагорного Карабаха и с прилегающих территорий. Партия считает статус Нагорного Карабаха основным вопросом и не согласна с принципом, согласно которому он должен считаться второстепенным вопросом, и призвала премьер-министра Нагорного Карабаха отказаться от своего предварительного согласия с принципами.

В отношении роли международных игроков, партия считает, что сопредседатели Минской группы наиболее всего подходят для этой работы и полностью ей соответствуют, поскольку все международные структуры представлены Францией, Россией и США. Турция, однако, не может участвовать ни в одном формате, поскольку она считается защитником Азербайджана. ДПА полагает, что когда Турция закрыла свою границу с Арменией, то, в соответствии с международным правом, это стало знаком агрессии, за что, тем не менее, международное сообщество не критикует Турцию, и подчеркивает, что в то время, как Турция критикует Израиль за блокаду Газы, она делает то же самое в отношении Армении.

■ Контакты между населением стран на частном уровне и активность гражданского общества

Партия полагает, что меры по укреплению доверия очень важны для окончательного и полноценного решения конфликта. Партия участвует в подобной работе, ежегодно организуя в Ереване международную конференцию, на которую приглашаются в том числе азербайджанцы с гарантиями безопасности, однако они, к сожалению, не всегда участвуют. Партия считает, что народ Армении очень дружелюбно относится к азербайджанцам, но, к сожалению этого нельзя сказать об отношении азербайджанцев к армянам, путешествующим в Азербайджан.

Относительно свободного перемещения партия считает, что она уже способствует этому, и готова приглашать и принимать в Армении азербайджанцев. Партия, тем не менее, считает, что нежелание азербайджанцев посещать Армению объясняется их деморализованностью и тем, что они считают себя побежденной нацией, и не могут смириться с тем фактом, что народ Нагорного Карабаха может поддерживать государственность и государственную жизнь, независимую от Азербайджана. Партия, вместе с тем, ратует за открытие границ между Арменией и Азербайджаном и за восстановление приграничных регионов, поскольку это исходит из интересов обоих государств. Но для того, чтобы это произошло, президенту Алиеву необходимо прекратить свои агрессивные и воинственные заявления.

■ Другая информация

ДПА принимала участие в парламентских выборах в 1995, 1999 и 2003 годах, и заявляет о 3750 членах, из которых примерно 75% мужчины, 25% женщины. В настоящее время она не представлена в парламенте.

ПАРТИЯ «НАСЛЕДИЕ»

Политическая
партия

Армения

Партия «Наследие» была основана в 2002 году и возглавляется Раффи Ованесяном (председатель партии), который принял эти полномочия в 2003 году.

www.heritage.am

Партия «Наследие»

АРМЕНИЯ

Позиция партии «Наследие» (ПН) по Нагорно-карабахскому конфликту и мирному процессу вокруг него, выраженному в интервью депутата парламента Армении Степана Сафаряна, которое состоялось 15 июня 2010 года в Ереване.

■ Позиция по Нагорному Карабаху и его будущему

Партия настаивает на том, что Нагорный Карабах должен быть признан в качестве независимого государства, считая, что он объявил о своей независимости в соответствии с советским законодательством, а также в рамках международного права, и, более того, в течение последних 19 лет укрепил свои внутренние демократические институты. ПН отмечает, что у Нагорного Карабаха был президент еще до Косово, Абхазии и Южной Осетии и, следовательно, республика заслуживает дипломатического признания. Партия придерживается этой позиции не только потому, что они армяне или националисты, а потому, что как Армения, так и Нагорный Карабах заплатили высокую цену и сильно пострадали в ходе войны, а спустя два десятилетия объединить Нагорный Карабах и Азербайджан невозможно. Несмотря на то, что партия полагает, что есть темы для переговоров с Азербайджаном, независимость Нагорного Карабаха и его суверенитет не могут быть предметом обсуждений или пересмотра с учетом истории конфликта. Историческая память дискриминации в советское время, память о геноциде и оккупации на протяжении более чем ста лет не допускают никакой возможности включения Нагорного Карабаха в состав Азербайджана.

Партия полностью изложила свою позицию по конфликту в программе партии – Резолюции 3, 4 и 5 на последнем съезде партии. НП также внесла в парламент проект закона о признании Нагорно-Карабахской Республики, утверждая, что Республика Армения должна признать Нагорно-Карабахскую Республику.

Никто из членов партии не участвовал в вооруженных действиях 1988-1994 годов, однако некоторые члены (включая высшее руководство) помогали распределять и управлять гуманитарной помощью в течение войны. Партия отмечает, что, поскольку организации и союзы ветеранов не являются

политическими институтами, то она не поддерживает с ними официальных отношений, но имеет некоторые неформальные связи с частью из них, стараясь не наносить вред неполитизированному характеру этих организаций.

Один из высших членов партии (секретарь фракции) активно участвовал в обмене военнопленными, и их организация все еще работает с беженцами и имеет крепкие связи с организациями беженцев. Тот же член партии активно работал в парламенте, представляя законопроект о беженцах, о которых часто забывают в ходе переговоров. Главной целью законопроекта было привлечение внимания к вопросу этнических чисток в Азербайджане (Баку) по отношению к армянам и создание правовой основы для компенсаций за утраченное имущество. Партия выражает сожаление по поводу внимания в переговорах исключительно на беженцах в Азербайджане и игнорирование беженцев в Армении.

■ Позиция по мирному процессу и международной вовлеченности

ПН считает Минскую группу ОБСЕ наиболее оптимальной структурой для мирного процесса и переговоров. Партия считает, что конфликт крайне сложен, и приветствует усилия ОБСЕ в управлении конфликтом и текущей ситуацией. Партия, тем не менее, подчеркивает, что эта организация, безусловно, не смогла достичь успеха в достижении окончательного решения конфликта. Несмотря на это, ПН, в целом, положительно относится к Минской группе, однако критикует ее терминологию и отсутствие Нагорного Карабаха на переговорах. Партия также критично относится к тому, что группа не принимает во внимание исторический и правовой контекст конфликта.

ПН в целом негативно относится к Мадридским принципам, считая их недействительными, поскольку Нагорный Карабах не участвовал в переговорах с 1998 года, а Армения и Азербайджан не имеют права вести переговоры от его имени. Вопрос территориальной целостности партия считает проблематичным, поскольку он по-прежнему крайне спорный, и партия не станет участвовать в обсуждении территориальной целостности Азербайджана, поскольку это приведет к необходимости обсуждать и территориальную целостность Нагорного Карабаха. Партия считает, что трудно обсуждать вопросы территориальной целостности, поскольку в странах региона границы были обозначены в советский период, утверждая, что азербайджанские претензии на

Нагорный Карабах не могут быть легитимными, поскольку эта территория была передана Азербайджану большевиками, и этот акт не мог быть правовым.

Партия также возражает против упоминания группой Армении в качестве агрессора и оккупанта, поскольку войну начал Азербайджан, и реакция Нагорного Карабаха может рассматриваться только как самооборона. ПН также критикует перемену тона и манеры разговора европейской стороны, поскольку в советский период стремление Нагорного Карабаха к самоопределению приветствовалось европейцами, но когда Советский Союз распался, это стремление стало осуждаться, что партия рассматривает как двойной стандарт. Партия считает, что необходим полноценный подход к конфликту, в том числе учет всех правовых аспектов.

Что касается международного вовлечения, то партия считает, что все игроки выполняют как позитивную, так и негативную роль. К примеру, хотя российское влияние на Кавказе нельзя игнорировать в силу очевидных исторических и стратегических причин, РФ не заинтересована в урегулировании конфликта, поскольку нынешняя ситуация благоприятна для нее. Россия использует конфликт для удержания контроля над регионом. Несмотря на то, что все международные игроки хотели бы иметь какое-либо урегулирование, они используют конфликт в качестве рычага для сохранения контроля над регионом, и у них одинаковые подходы. Партия, вместе с тем, считает, что есть разница: Европа и США в большей степени заинтересованы в изменениях в регионе, чем Россия, которая стремится сохранить статус-кво. Партия считает Турцию откровенно субъективной по отношению к Азербайджану, а сама Турция этого не скрывает, как и то, что она действует с Азербайджаном по принципу «два государства – одна нация», различными способами помогая Азербайджану в конфликте, с 1991 года и по настоящее время. Более того, поскольку Турция в 1993 году закрыла границу с Арменией вследствие конфликта и не собирается открывать ее до урегулирования конфликта, участие Турции в переговорах или в Минской группе ОБСЕ неприемлемо. Партия, тем не менее, считает, что Ирану удалось сохранить определенную степень нейтралитета.

■ Контакты между населением стран на частном уровне и гражданская активность

Партия полагает, что организации гражданского общества должны активно участвовать в мирном процессе. ПН замечает, что при Гейдаре Алиеве НПО

позволяли работать и сотрудничать с армянами (принимая участие в региональных и двусторонних проектах), существенно способствуя укреплению доверия. Однако в период правления Ильхама Алиева азербайджанским НПО запрещено участвовать в проектах, направленных на укрепление доверия. Партии предпочтительней период Гейдара Алиева, поскольку она рассматривает контакты между двумя народами крайне важными, так как они могут сыграть большую роль в построении и укреплении взаимного доверия. Партия полагает, что подобная деятельность очень важна, и поддерживает ее.

Что касается свободного передвижения людей, то, несмотря на то, что партия считает их полезным, не уверена, насколько это может быть реально до окончательного урегулирования. Партия полагает, что более выгодно было бы начать строить отношения между парламентариями Армении и Азербайджана, чего не происходило с 2001 года, когда последняя группа азербайджанских парламентариев посетила Армению при Гейдаре Алиеве. Партия опасается, вместе с тем, что посредством таких инициатив происходит манипуляция – в Армении и Азербайджане. Несмотря на это, партия по-прежнему привержена постоянным контактам и визитам, прислушивается к различным взглядам как в Ереване, так и в Баку, считая это важным для взаимопонимания сторон.

■ Другая информация

ПН участвовала в парламентских выборах в 2007 году и в настоящее время имеет 7 мест в парламенте. Она заявляет о наличии 5 000 членов.

ТРУДОВАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ АРМЕНИИ

Политическая
партия

Армения

Трудовая социалистическая партия Армении (ТСПА) была основана в январе 1996 года, возглавляется Мовсесом Шахвердяном (председатель партии) с момента создания ТСПА.

Трудовая социалистическая партия Армении (ТСПА)

АРМЕНИЯ

Позиция Трудовой социалистической партии Армении (ТСПА) по Нагорно-карабахскому конфликту и мирному процессу вокруг него, основанная на интервью с председателем ТСПА Мовсесом Шахвердяном, которое состоялось 17 июня 2010 года в Ереване.

■ Позиция по Нагорному Карабаху и его будущему

Партия хорошо осведомлена об истории Нагорного Карабаха, и считает, что конфликт должен быть урегулирован с учетом исторических причин, так как он является крайне специфическим с исторической точки зрения.

Партия считает, что конфликт по-прежнему основан на двух основополагающих принципах – территориальной целостности и самоопределения, но считает, что принцип исторической справедливости также должен быть принят во внимание. Позиция партии по конфликту вытекает из изучения историографии территории.

Партия отмечает, что в 1918 году усилия Турции по основанию трех независимых государств в Южном Кавказе привели сначала к появлению государства Азербайджан. В то время Южный Кавказ был частью Российской империи и был поделен на пять районов (Баку, Ереван, Елизаветполь, Тбилиси и Кутаиси). Азербайджанцы объявили, что Азербайджан должен включать только Баку и Елизаветполь. Грузины объявили о своем владении Тбилиси и Кутаиси. За армянами оставалась Ереванская область, которую образовывали некоторые районы Нахичеванской автономной области и часть территории нынешней Армении. Елизаветпольская область включала Нагорный Карабах и армянскую область Зангезур. Партия полагает, что решение было несправедливым для Армении, так как на большую часть исторических армянских земель, без каких-либо исторических причин на то, претендовали другие государства.

Между 1918 и 1920 гг., однако, эти государства вели независимое существование, и между тремя республиками всплыло множество территориальных конфликтов. После создания Советского Союза вопрос – кто, какие территории контролирует – потерял свою былую важность, и когда на этих территориях была установлена советская власть, армяне не могли протестовать против факта передачи их земель азербайджанской

республике. После распада Союза и восстановления независимости этих трех стран, тем не менее, исторические обиды снова зазвучали, когда Нагорный Карабах стал частью Азербайджана.

Кроме того, партия полагает, что Нагорный Карабах является единственной исторической армянской территорией, на которой армяне всегда составляли большинство населения из общей территории в 300,000 км². Исходя из этой исторической основы, партия полагает, что невозможно, чтобы кто-нибудь согласился с тем, чтобы Нагорный Карабах был в составе Азербайджанской Республики.

Партия видит происхождение конфликта в отрицании Азербайджаном права народа Нагорного Карабаха на самоопределение, и в результате войны армяне не только контролируют Нагорный Карабах, но и освободили прилегающие к нему территории, которые также относятся к историческим армянским землям.

Вкратце, партия полагает, что при обращении к конфликту и его разрешению должны быть надлежащим образом учтены историческая правда и принятие де-факто-ситуации, в которой Армения контролирует Нагорный Карабах и окружающие его районы. Партия объявляла эту позицию несколько раз по разным поводам, начиная с 1998 года.

Что касается участия в военных действиях 1989-94 гг., то председатель был заместителем командира батальона в армянской армии и является майором в отставке; многие члены партии также участвовали в военном конфликте. Партия поддерживает дружеские, но неофициальные отношения с организациями ветеранов, тесно сотрудничает с организациями беженцев, работая с армянскими беженцами из Азербайджана, но не имеет никаких особых отношений с властями Нагорного Карабаха.

■ Позиция по мирному процессу и международной вовлеченности

Партия достаточно одобрительно относится к Минской группе ОБСЕ, расценивая ее как очень профессиональную, и имеет положительное мнение о ее работе. Партия внимательно наблюдает за процессом и по-прежнему заинтересована в ознакомлении с его результатами.

Партия выражала свою позицию по Мадридским принципам напрямую президенту Армении во время встречи последнего с лидерами всех политических партий на предмет мирного процесса вокруг Нагорно-карабахского конфликта. Партия считает, что главная тема, которая ее волнует больше всего в принципах, – тот факт, что они не были опубликованы и не распространяются в Республике Армения. Партия ожидает их официальной публикации и распространения документа, и тогда, по факту, сделает официальное заявление по нему.

Что касается вовлечения международных игроков, то партия озабочена тем, что когда конфликт вспыхивает между небольшими государствами и второстепенными игроками на международной арене, сверхдержавы, которые вовлекаются в конфликт, вполне способны навязывать решения сторонам и заставлять их соглашаться с ними. Партия считает, что если сверхдержавы достигнут соглашения по вопросу разрешения конфликта, ни Азербайджан, ни Армения, ни Нагорный Карабах не смогут позволить себе роскошь принимать решения или отказываться от того, что им предлагают.

Партия возражает против позиции России, которая заявляет, что решение может быть найдено путем консенсуса между Арменией, Азербайджаном и Нагорным Карабахом, поскольку считает это нереалистичным, так как их позиции непримиримы и до тех пор, пока их не будут к этому принуждать внешние игроки, невозможно получить согласие сторон и подвести всё к общему знаменателю.

■ Контакты между населением стран на частном уровне и активность гражданского общества

Партия полагает, что даже в долгосрочной перспективе НПО не видят, что они способны играть на Южном Кавказе ту же роль, какую НПО играют в Европе, поскольку регион состоит из разных народов с разными судьбами, принципами, культурами, историей и ценностями. Партия полагает, что, учитывая эту реальность, урегулирование конфликта должно проходить на уровне властей, а не гражданского общества.

Партия, вместе с тем, встревожена тем, что пропаганда, ведущаяся в обеих странах, не способствует мирному урегулированию конфликта. Партия отмечает, что в то время, как президент Азербайджана Алиев ежедневно говорит о военном решении конфликта, усилия гражданского общества в области народной дипломатии не могут быть успешными.

Относительно свободного передвижения людей, партия полагает, что этот вопрос полностью зависит от подходов и позиций лидеров двух стран. Если у властей (Армении, Азербайджана и Нагорного Карабаха) будет добрая воля, то будет возможно начать межграницные инициативы, поскольку люди, живущие в приграничных районах, не видят в этом проблем. Партия признает, что оба государства жили бок о бок на протяжении долгого времени, и потому должны искать решение вопроса. Тем не менее, основная ответственность за решение этого вопроса лежит на плечах властей.

■ Другая информация

ТСПА не принимала участие в парламентских выборах. В ней состоят 2 700 членов, из которых примерно 70 процентов – мужчины и 30 процентов – женщины.

ЛИБЕРАЛЬНАЯ ПАРТИЯ АРМЕНИИ

Политическая
Партия

Армения

Либеральная партия Армении была основана в 2004 году и возглавляется Оганесом Оганесяном (председатель партии), который находится на этой позиции с февраля 2004 года.

Либеральная партия Армении

АРМЕНИЯ

Позиция Либеральной партии Армении (ЛПА) по Нагорно-карабахскому конфликту и мирному процессу вокруг него, основанная на интервью с лидером ЛПА Ованнесом Ованнисяном, которое состоялось 16 июня 2010 года в Ереване.

■ Позиция по Нагорному Карабаху и его будущему

Позиция партии основана на предположении, что длительно не решенный конфликт может привести к войне. Партия поддерживает мирный процесс и полагает, что конфликт должен быть решен посредством мирных переговоров, но считает, что решение конфликта должно исходить от властей Армении и Азербайджана, и относится с недоверием к роли Минской группы ОБСЕ в мирном процессе.

Партия заявляет, что в течение последних лет Минская группа потеряла авторитет в глазах армян и азербайджанцев, и обвиняет организацию в пассивной и непродуктивной работе, оценивая ее как вероятный толчок к новой войне.

Партия также полагает, что армянские и азербайджанские власти вовсе не привержены поиску окончательного и всестороннего решения, и считает, что для должностных лиц Армении нерешенный конфликт является возможностью держать в руках власть неопределенно долго. Партия расценивает армянскую власть как коррумпированную и винит ее в создании монополистической и недемократической системы власти в стране, оценивая систему правления как абсолютно криминализированную.

В этой связи партия полагает, что ни одна из политических сил не имеет подлинной готовности решить проблему, и в данных обстоятельствах имеется два способа решения конфликта: посредством новой войны или с применением метода, который имел место при решении югославского кризиса 1995 года (Дейтонское соглашение).

Партия, тем не менее, полагает, что конфликт должен быть решен с учетом четырех принципов: (1) общие границы с Арменией; (2) мирное разрешение конфликта с учетом взаимных уступок; (3) признание права народа Нагорного Карабаха на самоопределения международным сообществом; (4) обеспечение гарантий безопасности международным сообществом народу Нагорного Карабаха.

Что касается военных действий 1989-94 гг., то лидеры партии не были вовлечены в вооруженный конфликт, однако оказывали гуманитарную помощь беженцам. Председатель партии ездил в Нагорный Карабах во время войны по нескольким поводам и потому обладает информацией из первых рук об обстоятельствах на месте.

Партия, тем не менее, не поддерживает никаких официальных отношений с организациями ветеранов, только неофициальные, и хотя партия имела хорошие отношения с предыдущими властями (даже на уровне президента), не поддерживает отношения с нынешней властью.

■ Позиция по мирному процессу и международной вовлеченности

Неодобрение партией роли Минской группы ОБСЕ восходит к прежнему опыту работы председателя партии с сопредседателями, в течение которой он наблюдал недостаток единогласия в группе, поэтому относится скептически к способности сопредседателей довести дело до окончательного и жизнеспособного мирного разрешения конфликта.

Партия полагает, что в течение последних 18 лет конфликта, каждый раз, когда возникает прогресс и возможность разрешить конфликт в короткий срок, по крайней мере один из сопредседателей делает всё, чтобы нарушить согласованность с как минимум одним из сопредседателей, блокируя стороны от полного урегулирования соглашения. Партия считает, что это происходит из-за того, что национальные и геополитические интересы сопредседателей всегда были важнее их готовности решить конфликт, делая последний почти неразрешаемым в мирном русле.

Обращаясь к Мадридским принципам, партия полагает, что они уже должны были привести к разрешению конфликта, и находит, что отсутствие процесса в течение последних двух лет – подозрительно. Тот факт, что азербайджанская сторона, как видится, не соглашается с принципами, могла дать занимающему должность президента Саргсяну возможность заявить, что азербайджанцы не готовы принять мирное разрешение конфликта. Однако в этом году (9 января 2010 года во время встречи с российским президентом Медведевым) азербайджанский президент Алиев провозгласил, что его страна полностью поддерживает принципы, и что они принимают их как основу для разрешения конфликта. Из этого партия делает вывод, что армянская сторона просто не в силах дать ответ на заинтересованность азербайджанского президента в принципах, и это демонстрирует, что нынешнее армянское руководство не способно вести внешнюю политику самостоятельно. Партия полагает, что Россия имеет большое влияние на нынешнее руководство Армении, что стало результатом провала армянского руководства в служении национальным интересам страны.

Что касается вовлечения Ирана и Турции, то партия считает, что они не могут объективно участвовать ни в одной фазе урегулирования конфликта. Партия также скептически настроена к вовлеченности Европы, считая, что Европе не хватает разностороннего и полноценного понимания конфликта, и ее мнение основано на собственных интересах. Рассматривая Россию, партия считает, что ее интересы лежат в области расширения роли в региональной политике и амбициях страны, связанных с Южным Кавказом. Что касается вовлеченности США, то партия полагает, что несмотря на то, что общемировые либеральные ценности (в смысле прав человека и свобод) в прошлом защищались США, эти ценности более не являются их главными приоритетами

и замещены политическими интересами в регионе. Партия также считает, что политика международного сообщества ответственна за то, что в Армении и Азербайджане к власти пришли недемократические режимы, которые за это время успешно укрепили свой режим.

■ Контакты между населением стран на частном уровне и активность гражданского общества

Партия не одобряет вклад на уровне НПО, считая, что за последние 10 лет неформальные контакты между армянами и азербайджанцами носили частный характер и были несодержательны. Партия считает, что группы, включенные в подобные программы, никогда не меняются, и новых игроков не возникает, что уже привело к формированию своего рода секретного общества. Поэтому партия расценивает уровень позитивного вклада НПО в процесс как нулевой, и считает, что на большинство населения их усилия не возымели никакого действия, а кое-что партия оценивает как «очень слабо». Партия с особой критикой относится к пользе медиа как в Армении, так и Азербайджане, заявляя, что нет независимых СМИ в странах, а ТВ-каналы используются только для пропаганды в пользу властей. Именно потому информация, предоставляемая аудитории в обеих странах, абсолютно противоположна.

Партия полагает, что оба народа сильно отстали за последние 10 лет в деле разрешения конфликта, и ненависть между двумя народами лишь возросла. Партия возлагает ответственность за это на власти Армении и Азербайджана.

Что касается свободного перемещения людей, то партия считает, что это нереалистично и утопично. Партия, тем не менее, признает, что армяне устали от этой ситуации и хотели бы пользоваться правом на свободное передвижение. К сожалению, желание перемещаться и общение людей на частном уровне между двумя народами заблокированы руководством как Армении, так и Азербайджана.

Партия считает, что в Армении и Азербайджане существует весьма чувствительная и сложная социальная среда, в которой люди требуют от властей гарантировать обеспечение социального благополучия. Во избежание этой ответственности правительства обеих стран оправдывают свою несостоятельность решить социальные проблемы неразрешенным конфликтом, усиливая, таким образом, взаимную ненависть между народами Армении и Азербайджана. А это, к сожалению, действует на руку националистическим партиям.

■ Другая информация

ЛПА участвовала в парламентских выборах 2007 года и заявляет о 5 600 членах партии, 40% из которых – мужчины, 60% – женщины. В настоящее время партия не представлена в парламенте.

НАЦИОНАЛЬНО- ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЮЗ

Политическая
партия

Армения

Национально-демократический союз был основан в 1991 году и возглавляется Вазгеном Манукяном, который был первым премьер-министром независимой Армении и министром обороны в 1992-1993 гг., в период Карабахской войны

НАЦИОНАЛЬНО- ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЮЗ

АРМЕНИЯ

Позиция Национально-демократического союза по Нагорно-карабахскому конфликту и мирному процессу вокруг него выражена в интервью с председателем НДС Вазгеном Манукяном, проведенном в Ереване 14 июня 2010 года

■ Позиция по Нагорному Карабаху и его будущему

НДС исключает возможность того, что НКР может войти в состав Азербайджана в той или иной форме. Но если Азербайджан согласится на независимость Нагорного Карабаха, то НДС не видит проблемы в отношении возвращения временно перемещенных лиц и так далее.

Когда Советский Союз распался, Нагорный Карабах уже был отделен от Азербайджана, и независимость Нагорного Карабаха и его населения широко поддерживалась международным сообществом. Столкновения между азербайджанской армией и народом Нагорного Карабаха в конце концов привели к полномасштабной войне. Нагорный Карабах при содействии Армении выиграл войну, несмотря на то, что армия Азербайджана была вдвое больше объединенных сил Армении и Нагорного Карабаха.

Председатель НДС, будучи премьер-министром, а позднее — министром обороны Армении в период конфликта, сыграл в нем видную роль. Члены партии воевали в ходе конфликта, а некоторые даже были полевыми командирами.

У партии нет структурированных отношений с организациями ветеранов или с нынешним руководством Нагорного Карабаха, однако она поддерживает неформальные контакты со всеми политическими силами в Карабахе.

■ Позиция по мирному процессу и международной вовлеченности

НДС полагает, что Минская группа ОБСЕ играет очень важную роль в поиске мирного решения конфликта, и она должна продолжить свою работу; НДС не видит альтернативы этой структуре. НДС, возможно, не разделяет некоторые точки зрения Минской группы, однако не имеет возражений против ее работы в целом. Им необходимо воздерживаться от работы в отношении решения, при котором Нагорный Карабах станет частью Азербайджана. НДС не разделяет Мадридские принципы в том виде, в каком они были опубликованы, так как они сформулированы крайне нечетко.

НДС не имеет возражений против участия любой страны в мирном процессе, за исключением Турции. Позиция Турции предзвята, и она не может служить посредником в конфликте. Тем не менее любая страна, вовлекаясь в мирный процесс, продвигает собственные интересы.

■ Контакты между населением стран на частном уровне и гражданская активность

Национально-демократический союз полагает, что межличностные контакты играют важную роль в мирном процессе. Проблемы при взаимодействии исходят от Азербайджана, а не армянской стороны. В Армении нет антиазербайджанских настроений, в то время как в Азербайджане сильны антиармянские тенденции. Партия поддерживает свободное передвижение людей между двумя странами и выступает за развитие экономических и торговых отношений в качестве основы содействия разрешению конфликта.

■ Другая информация

Национально-демократический союз принимал участие в парламентских выборах 1995, 1999, 2003 и 2007 годов. В партии состоят 2000 членов, из которых примерно 60 процентов – мужчины и 40 процентов – женщины. В настоящее время партия не представлена в парламенте. У партии существуют неформальные связи с организациями Диаспоры, однако она не аффилирована с той или иной международной структурой.

ПАРТИЯ «НАЦИОНАЛЬНОЕ СОГЛАСИЕ»

Политическая
партия

Армения

Партия «Национальное согласие» была основана в 2000 году и возглавляется Арамом Арутюняном, (председатель партии), который вступил в эту должность с момента создания партии.

Партия «Национальное согласие»

АРМЕНИЯ

Позиция партии «Национальное согласие» (ПНС) по Нагорно-карабахскому конфликту и мирному процессу вокруг него, выраженная в ходе интервью с председателем ПНС Арамом Арутюняном, которое состоялось в Ереване 17 июня 2010 года

■ Позиция по Нагорному Карабаху и его будущему

Партия проводит параллель между конфликтом и попытками немецкого ученого Гилберта решить математическую формулу, которую никто не был способен решить на протяжении 300 лет. Гилберт говорил: «Да, я могу решить ее, но я не стану убивать курицу, несущую золотые яйца». Посредством этой аналогии партия рассматривает вопрос Нагорного Карабаха в качестве золотого яйца для сверхдержав, участвующих в процессе разрешения конфликта, который они никогда не смогут решить, поскольку у них противоборствующие стратегические и геополитические интересы в регионе. До сих пор не было возможности найти общие подходы, на основе которых азербайджанцы, армяне, жители Нагорного Карабаха и международное сообщество могли бы прийти к согласию.

Партия утверждает, что это было проиллюстрировано в ходе армяно-турецкого сближения, после которого супердержавы пришли к консенсусу относительно разрешения вопроса, однако оказались неспособны воплотить его в жизнь. Партия также полагает, что длительность перемирия свидетельствует том, что как посредники, так и стороны, напрямую вовлеченные в конфликт, не желают никаких изменений статуса-кво, поскольку понимают, что это может навредить их национальным интересам.

Партия признает, что обе стороны должны исходить из принципа взаимных уступок, однако вопросы свободы и самоопределения бесценны и не подлежат обсуждению. Партия подчеркивает, что народ Нагорного Карабаха обладают дарованным им Богом правом на свободу и на защиту права на самоопределение, что они и делали не только юридически, но также во время войны, навязанной им Азербайджаном.

В отношении военных действий в 1989-94 годах, председатель партии участвовал в освобождении Лачинского коридора в 1992-1993 годах, многие члены партии участвовали в войне, некоторые погибли.

Партия проводит встречи с организациями ветеранов и отдельными ветеранами войны и пытается помочь им, насколько это возможно. Во время парламентских выборов 2007 года третьим кандидатом в списке партии был легендарный командующий «Вооруженной группы Арабо/Борцы за свободу» Манвел Егиазарян, который активно участвовал в войне. Партия также активно сотрудничает с НПО, объединяющей матерей солдат, погибших на войне.

Партия также поддерживает тесные связи с беженцами из Нагорного Карабаха и помогает им в меру своих возможностей. Партия выступает за демократию и права человека в Нагорном Карабахе и не поддерживает какую-либо отдельную политическую партию, одинаково сотрудничая со всеми. У партии нет особых отношений с какой-либо политической партией, и, поскольку конфликт не урегулирован, партия полагает, что любой род официальных отношений может навредить ситуации, политизируя ее.

■ Позиция по мирному процессу и международной вовлеченности

Партия активно поддерживает работу Минской группы ОБСЕ и рассматривает ее состав как очень сбалансированный, полагая, что это наиболее полноценная платформа для того, чтобы заниматься этим вопросом. Тем не менее, хотя конфликт все еще не решен и, согласно сообщениям прессы, несколько раз в течение последних пяти лет стороны были близки к подписанию окончательного соглашения, группе не удалось достичь успеха. Различные подходы супердержав к конфликту вредят любой возможности окончательного урегулирования.

Партия утверждает, что несмотря на это, само существование Минской группы ОБСЕ доказывает, что есть мирный процесс, который в большой степени приветствуется, а также была создана платформа для частых контактов между азербайджанцами, армянами, властями Нагорного Карабаха, что необходимо поддерживать.

Партия, тем не менее, пессимистично настроена в отношении решения конфликта, поскольку, вне зависимости от того, кто придет к власти в Армении, руководство страны никогда не согласится передать Нагорный Карабах в подчинение Азербайджану. Точно так же ни одна власть в Азербайджане никогда не согласится на свободу Нагорного Карабаха.

Вкратце, партия полагает, что превалирующий подход у сторон конфликта можно обобщить как «существуют только две точки зрения на конфликт, одна из них моя и вторая – неправильная».

Партия полагает, что Мадридские принципы в том виде, в каком они были

опубликованы в различных неофициальных источниках, позволяют всем сторонам выбрать те принципы, которые соответствуют их государственным интересам.

В отношении участия международных игроков, партия полагает, что у сверхдержав есть собственные национальные интересы, следовательно, они не могут быть объективными в конфликте. Партия утверждает, что любая посредническая роль Турции неприемлема, поскольку она напрямую вовлечена в конфликт, что подтверждается закрытием границ с Арменией. Иран сталкивается с международной изоляцией, и также не может участвовать в конфликте, даже несмотря на то, что Исламская Республика заняла крайне сбалансированную позицию. А что касается России, ЕС и США, то окончательное решение конфликта оттягивается, поскольку достижения финального соглашения не входит в их интересы. Для США и, в особенности, для России перемена статуса-кво в регионе была бы опасной, трудной и нежелательной.

■ Контакты между населением стран на частном уровне и гражданская активность

В отношении неофициального участия, партия полагает, что этот процесс необходимо поддерживать, и положительно относится к любой подобной инициативе. К сожалению, полагает партия, два народа еще не готовы к прямым переговорам или контактам. В азербайджанском обществе существует негативный настрой. К примеру, армянская команда по боксу во время международных соревнований в Баку столкнулась с крайне враждебным к себе отношением со стороны общества.

Партия считает, что на вопрос о свободном перемещении трудно ответить до окончательного решения конфликта, однако полагает, что оно может быть осуществлено только после окончательного урегулирования конфликта, поскольку армянам небезопасно бывать в Баку или любом другом населенном пункте Азербайджана.

Партия полагает, что, к сожалению, подобные движения должны быть исключены в ближайшем будущем, поскольку, несмотря на то, что азербайджанские журналисты и политики и приезжают в Армению без опасений за свою безопасность, свободно передвигаются, не испытывая даже потребности в телохранителях, армяне не могут пользоваться такими же возможностями в Азербайджане.

■ Другая информация

ПНС участвовала в парламентских выборах в 2003 и 2007 гг. и заявляет о 5 000 членах, из которых примерно 40% составляют мужчины, остальные – женщины. В настоящее время партия не представлена в парламенте.

НАЦИОНАЛЬНО- ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЮЗ

Политическая
партия

Армения

Национально-демократический союз был основан в 1991 году и возглавляется Вазгеном Манукяном, который был первым премьер-министром независимой Армении и министром обороны в 1992-1993 гг., в период Карабахской войны

Национально-демократический союз

АРМЕНИЯ

Позиция Национально-демократического союза по Нагорно-карабахскому конфликту и мирному процессу вокруг него выражена в интервью с председателем НДС Вазгеном Манукяном, проведенном в Ереване 14 июня 2010 года

■ Позиция по Нагорному Карабаху и его будущему

НДС исключает возможность того, что НКР может войти в состав Азербайджана в той или иной форме. Но если Азербайджан согласится на независимость Нагорного Карабаха, то НДС не видит проблемы в отношении возвращения временно перемещенных лиц и так далее.

Когда Советский Союз распался, Нагорный Карабах уже был отделен от Азербайджана, и независимость Нагорного Карабаха и его населения широко поддерживалась международным сообществом. Столкновения между азербайджанской армией и народом Нагорного Карабаха в конце концов привели к полномасштабной войне. Нагорный Карабах при содействии Армении выиграл войну, несмотря на то, что армия Азербайджана была вдвое больше объединенных сил Армении и Нагорного Карабаха.

Председатель НДС, будучи премьер-министром, а позднее — министром обороны Армении в период конфликта, сыграл в нем видную роль. Члены партии воевали в ходе конфликта, а некоторые даже были полевыми командирами.

У партии нет структурированных отношений с организациями ветеранов или с нынешним руководством Нагорного Карабаха, однако она поддерживает неформальные контакты со всеми политическими силами в Карабахе.

■ Позиция по мирному процессу и международной вовлеченности

НДС полагает, что Минская группа ОБСЕ играет очень важную роль в поиске мирного решения конфликта, и она должна продолжить свою работу; НДС не видит альтернативы этой структуре. НДС, возможно, не разделяет некоторые точки зрения Минской группы, однако не имеет возражений против ее работы в целом. Им

необходимо воздерживаться от работы в отношении решения, при котором Нагорный Карабах станет частью Азербайджана. НДС не разделяет Мадридские принципы в том виде, в каком они были опубликованы, так как они сформулированы крайне нечетко.

НДС не имеет возражений против участия любой страны в мирном процессе, за исключением Турции. Позиция Турции предвзята, и она не может служить посредником в конфликте. Тем не менее любая страна, вовлекаясь в мирный процесс, продвигает собственные интересы.

■ Контакты между населением стран на частном уровне и гражданская активность

Национально-демократический союз полагает, что межличностные контакты играют важную роль в мирном процессе. Проблемы при взаимодействии исходят от Азербайджана, а не армянской стороны. В Армении нет антиазербайджанских настроений, в то время как в Азербайджане сильны антиармянские тенденции. Партия поддерживает свободное передвижение людей между двумя странами и выступает за развитие экономических и торговых отношений в качестве основы содействия разрешению конфликта.

■ Другая информация

Национально-демократический союз принимал участие в парламентских выборах 1995, 1999, 2003 и 2007 годов. В партии состоят 2000 членов, из которых примерно 60 процентов – мужчины и 40 процентов – женщины. В настоящее время партия не представлена в парламенте. У партии существуют неформальные связи с организациями Диаспоры, однако она не аффилирована с той или иной международной структурой.

ПАРТИЯ НОВЫЕ ВРЕМЕНА

Политическая
партия

Армения

Партия Новые времена была основана в 2003 году и возглавляется Арамом Карапетяном, (председатель партии), который находится на этом посту с момента создания партии.

Партия «Новые времена»

АРМЕНИЯ

Позиция партии «Новые времена» (ПНВ) по Нагорно-карабахскому конфликту и мирному процессу вокруг него выражена в интервью председателя ПНВ, доктора Арама Карапетяна 17 июня 2010 года в Ереване.

■ Позиция по Нагорному Карабаху и его будущему

Партия считает главным и первостепенным вопросом при решении конфликта статус Нагорно-Карабахской Республики наряду с прочими пунктами обсуждения. Что касается переговоров между президентами Армении и Азербайджана, проведенных при посредничестве России, то партия полагает, что главные пункты, которые были предложены, – вывод армянских войск с освобожденных районов вокруг Нагорного Карабаха и ввод на эту территорию миротворцев, а также отсрочка окончательного статуса Нагорного Карабаха – являются неправильными, и партия однозначно против подобного развития конфликта и никогда не будет его поддерживать.

Партия и ее лидеры были непосредственно вовлечены в военные действия периода 1989-94 гг., но не желают вдаваться в подробности своего участия в войне. У партии нет никаких специальных отношений с ветеранами или организациями, представляющими ветеранов, и не состоит в отношениях ни с организациями, ни с партиями, ни с властями Нагорного Карабаха, ни с беженцами.

■ Позиция по мирному процессу и междунраодной вовлеченности

Партия заявляет, что не может иметь позицию по Минскому процессу ОБСЕ, поскольку считает, что нет процесса как такового, – это просто иллюзия.

У партии нет позиции по Мадридским принципам, так как они не были официально опубликованы. Партия заявляет, что хорошо информирована о процессе, но поскольку никто не представил ни одного официального документа, партия не может давать комментарии к нему.

Что касается вовлечения международных игроков, то партия считает, что все сверхдержавы имеют разные подходы к Нагорно-карабахскому конфликту, так как их

принципы и мнения относительно конфликта и его решения полностью противоположны друг к другу.

Партия, вместе с тем, считает, что Турция является исключением, так как она напрямую вовлечена в конфликт, блокирует границы и ведет себя как агрессор по отношению к Армении. Партия считает, что международное сообщество не добилось ничего, поэтому поддерживает прямые переговоры между Азербайджаном, Арменией и Нагорным Карабахом как единственный способ найти решение. Партия предлагает структуру, в которую войдут два представителя Азербайджана (один представляет власть, второй – беженцев из Нагорного Карабаха), и таким образом будет обеспечено наиболее справедливое представительство всех сторон, вовлеченных в мирные переговоры, поскольку в структуру войдут по одному представителю Армении и Нагорного Карабаха с одной стороны, и два представителя Азербайджана – с другой.

■ Контакты между населением стран на частном уровне и активность гражданского общества

Партия не поддерживает деятельность НПО, так как председатель активно участвовал в таких программах и не видит в них пользы. На его взгляд, Дортмундские инициативы, совместная инициатива, поддержанная Госдепартаментом США и российским МИДом, в которой он участвовал в течение двух лет, не привели ни к какому положительному результату, и поэтому он настроен весьма пессимистично к подобного рода усилиям и их вкладу в мирный процесс. Что касается свободного перемещения людей, то партия полагает, что все границы должны быть открыты, и людям должна быть дана возможность свободно перемещаться. Транспортные коммуникации должны быть также доступны для содействия мирным взаимоотношениям между двумя народами. Партия полностью поддерживает установление дипломатических отношений как с Азербайджаном, так и с Турцией до окончательного урегулирования конфликта и не видит никакой связи между дипломатическими отношениями и нерешенными спорами между странами.

■ Другая информация

ПНВ участвовала в парламентских выборах 2007 года и заявляет о 25 000 членах партии, среди которых около 60% – мужчины, а 40% – женщины.

НАРОДНАЯ ПАРТИЯ

Политическая
партия

Армения

Народная партия была основана в 1995 году и возглавляется доктором Тиграном Карапетяном (председатель партии), который находится на посту с 2003 г.

www.diplomat.am

Народная партия

АРМЕНИЯ

Позиция Народной партии (НП) по Нагорно-карабахскому конфликту и мирному процессу вокруг него, выраженная в интервью председателя партии, доктора Тиграна Карапетяна, которое состоялось 16 июня 2010 года в Ереване

■ Позиция по Нагорному Карабаху и его будущему

Как только начался конфликт, партия озвучила свою позицию по нему. В самом начале конфликта позиция партии заключалась в поддержании статуса-кво. Однако после того, как итогом военных действий стало подписание соглашения о прекращении огня в 1994 году, партия полагает, что Нагорный Карабах просто исключен из процесса переговоров. Эта ситуация не удовлетворяет партию, к тому же удручает ее тем, что исходная позиция Республики Армения заключается в том, что существует два армянских государства – РА и НКР. Партия также протестует против участия Армении в переговорах без участия в них Нагорного Карабаха, так это это неверный подход. Партия полагает, что оба государства должны участвовать в переговорах. Партия проводит параллель между ситуацией вокруг Нагорного Карабаха с тем, что сложилось в Косово, где представители Косово были за столом переговоров, а не как представители Албании с полномочиями, что, несмотря на помощь Косово, не было прямым участием в процессе.

Партия также расценивает то, что Нагорный Карабах объявил о своей независимости, но не признан в мире, как неправильную ситуацию, ссылаясь на международные нормы, согласно которым, коренное население любой конкретной территории имеет право на самоопределение.

Партия полагает, что если в процессе произойдет вывод армянских войск с территории Нагорного Карабаха и прилегающих районов, то это будет неприемлемо для армянского народа и будет расцениваться как угроза национальной безопасности. В случае, если возникнут новые боевые действия, партия готова участвовать и бороться до конца. Позиция партии заключается в полном отсутствии уступок, поскольку любая уступка приведет к потере армянами независимости и государственности.

Многие члены партии непосредственно участвовали в войне 1989-94 гг., и партия поддерживает активные и хорошие отношения с организациями ветеранов, поскольку относится к ним как к борцам за свободу и национальным героям, и потому они являются очень важной частью армянского общества. Партия активно сотрудничает с правительством Нагорного Карабаха, но не имеет близких отношений с ним.

■ Позиция по мирному процессу и международной вовлеченности

Партия оценивает работу Минской группы ОБСЕ как неполноценную, так как переговоры ведутся исключительно на уровне элит, а не народа, и это не может привести к прочному и длительному миру, что необходимо для реализации ряда мер по укреплению доверия.

Партия с критикой относится к тому, что, хотя посредники уже несколько лет обсуждают взаимные уступки, они добились малых результатов. Партия считает, что любая уступка со стороны Азербайджана будет для него лишь правом требовать больше односторонних уступок от Армении, что приведет к войне.

Что касается Мадридских принципов, то партия оспаривает пункты по окончательному статусу Нагорного Карабаха и выводу армянских войск с территории Карабаха и прилегающих районов. Партия полагает, что эти две уступки не сбалансированы, то есть при том, что статус Нагорного Карабаха нужно отложить на 10-15 лет с тем, чтобы его определил народ Нагорного Карабаха, армянские войска должны быть выведены с территорий незамедлительно. Кроме того, партия считает, что эти территории для армян – святыня, и армяне никогда не согласятся уйти ни с какой части того, что считают родиной.

Что касается международного участия, то партия полагает, что в целом международное сообщество не слишком заинтересовано в окончательном урегулировании конфликта, поскольку у его представителей различные подходы к нему и имеются разные государственные интересы. Россия, к примеру, стремится сохранить эту территорию разделенной и подконтрольной себе. Другие игроки, Европа и США, стремятся увеличить свое присутствие в регионе, поскольку они надеются получить доступ к энергетическим ресурсам и прямые выходы на Среднюю Азию. Партия также полагает, что Турция стремится к тому, чтобы Армения вывела свои войска с территорий, прилегающих к Нагорному Карабаху, с целью получить доступ к этой территории через Нахичеван и Горисский район Армении.

■ Контакты между населением стран на частном уровне и гражданская активность

Партия сожалеет об ограниченной роли гражданского общества в урегулировании конфликта в обоих государствах, обвиняя в этом власти обеих стран, поскольку, хотя они и договариваются иногда о некоторых уступках, которые могут способствовать контактам между людьми на частном уровне, но, так как люди не готовы к этим уступкам, так и остаются недоработанными.

В отношении возврата внутренне перемещенных лиц позиция партии такова, что она поддерживает идею, однако считает ее невозможной на практике, в особенности со

стороны Азербайджана. Партия отмечает, что в то время как азербайджанцы, покинувшие Армению, имели возможность продать свое имущество, в Азербайджане армянам напрямую угрожала этническая чистка, и все они полностью потеряли свое имущество, а многие – жизнь. Партия считает, что в Армении все происходило иначе, этнических чисток в отношении азербайджанцев не было, азербайджанцы, покидая Армению, не потеряли свое имущество, и ни один из них не был убит. Партия также утверждает, что международное сообщество знает правду об этнических чистках в различных районах Азербайджана.

■ Другая информация

«Народная партия» участвовала в парламентских выборах в 2003 и 2007 годах и заявляет о 18,000 членах, из которых 95% мужчины и 5% – женщины. В настоящее время партия не представлена в парламенте.

Партия издает собственную газету «Кочнак».

ПАРТИЯ «ПРОЦВЕТАЮЩАЯ АРМЕНИЯ»

Политическая
партия

Армения

Партия «Процветающая Армения» была основана в 2004 году и возглавляется Гагиком Царукяном (председатель партии), который находится на должности с 30 апреля 2004 года.
www.bhk.am

Партия «Процветающая Армения»

АРМЕНИЯ

Позиция партии «Процветающая Армения» (ППА) по Нагорно-карабахскому конфликту и мирному процессу вокруг него, выраженная в интервью с пресс-секретарем партии Хачиком Галстяном, которое состоялось в Ереване 15 июня 2010 года.

■ Позиция по Нагорному Карабаху и его будущему

Поскольку ППА является партией, входящей в правящую коалицию, она считает свою точку зрения относительно мирного процесса вокруг Нагорного Карабаха крайне важной. Партия считает Нагорный Карабах независимым государством, и заявляет, что это свершившийся факт. Одной из главных целей ППА является международное признание государственности и независимости Нагорного Карабаха. Партия также полагает, что Республика Армения должна сделать все, что в ее силах, для обеспечения мирного и безопасного существования Нагорного Карабаха и его народа.

Партия активно выражала свою точку зрения относительно урегулирования конфликта, так же как относительно принципов, вокруг которых ведутся переговоры. В феврале 2009 года председатель партии Гагик Царукян четко изложил нынешнюю позицию ППА по конфликту, и в течение последних двух лет партия несколько раз выступала с речами, заявлениями, издавала резолюции, определяющие ее позицию. ППА активно сотрудничает с российскими тинк-танками в формулировании точек зрения относительно конфликта и процесса его урегулирования, и публично заявляла о принципах, которые она поддерживает в качестве основы процесса.

Что касается участия в военных действиях в 1988-1994 годах, то некоторые члены партии, включая парламентариев, были напрямую вовлечены в военные действия, но только в составе добровольных оборонительных отрядов, а не частей регулярной армии. Партия была активно вовлечена в благотворительную деятельность по отношению к ветеранам конфликта, помогала, в частности, Союзу ветеранов. ППА также участвует в предоставлении гуманитарной помощи, придавая особое значение приграничным регионам, которые подвергались массированным обстрелам со стороны азербайджанской регулярной армии.

Партия активно сотрудничает (межпарламентское сотрудничество) с парламентом Нагорно-Карабахской Республики, проводит совместные заседания для обсуждения общих политических интересов. У нее хорошие отношения как с политическими партиями, так и с НПО Нагорного Карабаха. ППА также активно участвовала в последних выборах в Нагорном Карабахе в качестве наблюдателей.

■ Позиция по мирному процессу и международной вовлеченности

Партия считает, что Минская группа ОБСЕ – единственный легитимный орган, способный заниматься вопросом Нагорно-карабахского конфликта, следовательно, партия поддерживает только эту структуру. Один из членов партии также является главой армянской делегации в Парламентской ассамблее ОБСЕ. ППА использует эту возможность для того, чтобы озвучивать в ОБСЕ свое понимание и объективный взгляд на мирный процесс по Нагорно-карабахскому конфликту. Партия считает, что в течение последних 18 лет (с 1992 года) Минская группа проявила себя как единственная легитимная и профессиональная структура, которая способна заниматься этим вопросом и работать в направлении принятия мирного и объективного решения.

Относительно Мадридских принципов партия публично заявляла, что они приемлемы и их необходимо полностью использовать. Партия полагает, что эти принципы позволят народу Нагорного Карабаха использовать свое право на самоопределение однозначным и прямым пособием. Партия, вместе с тем, полагает, что временный статус (присваиваемый до окончательного урегулирования конфликта) не должен подразумевать более низкий уровень в сравнении с нынешним юридическим и международным статусом, которым Нагорно-Карабахская Республика обладает сегодня. Более того, Азербайджанская Республика должна признать существование независимой Нагорно-Карабахской Республики в качестве непреложной истины с самого начала мирного процесса с тем, чтобы процесс продолжался; это должно стать предусловием для начала процесса.

Относительно роли внешних игроков партия полагает, что, несмотря на недавнее турецко-армянское сближение, турецко-армянские отношения не могут быть привязаны к мирному процессу. Нагорный Карабах не должен платить цену за нормализацию турецко-армянских отношений, и все участвующие в этом игроки, включая международное сообщество, должны осознавать это. ППА поддерживает все активные посреднические усилия со стороны Российской Федерации, которые считает крайне важными и бесценными в плане установления в регионе стабильности. Партия, тем не менее, признает региональное геополитическое измерение конфликта и, исходя из этого, выступает за включительный и сбалансированный подход к региональной вовлеченности. ППА ратует за позитивное вовлечение ЕС в плане разрешения конфликта, поскольку в будущем оно позволит создать общую базу, снижая уровень противоречий между сторонами в плане ценностей и принципов, облегчая обеим сторонам поиск и выполнение окончательного решения.

■ Контакты между населением стран на частном уровне и активность гражданского общества

Относительно роли неформального вклада на уровне НПО партия поддерживает все попытки, считая их очень значимыми, и ратует за укрепление этого вклада. Партия полагает, что для всеобъемлющего решения важно наладить взаимодействие между всеми сторонами на всех уровнях, поскольку так они станут более готовыми к

сотрудничеству и снизят уровень противоречий, облегчая достижение окончательного мирного соглашения. Нынешнее отсутствие сотрудничества между двумя сторонам усугубляет отсутствие доверия между государствами и народами. ППА заявляет, что армянская сторона очень конструктивна и понимает, что мирный процесс должен пройти через сотрудничество между всеми частями и сегментами общества, что необходимо для окончательного урегулирования вопроса.

Партия считает, что возможный возврат внутренне перемещенных лиц и беженцев возможен только после того, как правовой статус Нагорного Карабаха будет определен. До тех пор, пока отсутствуют признанные дипломатические отношения и Азербайджан продолжает блокировать армянские границы, партия полагает что слишком рано рассматривать вопрос свободного передвижения лиц, то есть передвижения через границы Армении и Азербайджана.

■ Другая информация

ППА участвовала в парламентских выборах в 2007 году, получив 29 мест в парламенте. У партии есть собственный телеканал – «Кентрон ТВ».

РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ПАРТИЯ АРМЕНИИ

Политическая
партия

Армения

Республиканская партия Армении была образована 2 апреля 1990 года на основе национального движения за независимость. Руководитель партии – Серж Саргсян (председатель партии), вступивший в эту должность в 2007 году.

www.hhk.am

Республиканская партия Армении

АРМЕНИЯ

Позиция Республиканской партии Армении (РПА) в отношении Нагорно-карабахского конфликта и мирного процесса вокруг него, основанная на интервью депутата парламента и члена правления РПА Эдуарда Шармазанова, которое состоялось 15 июня 2010 года в Ереване.

■ Позиция по Нагорному Карабаху и его будущему

РПА считает, что конфликт должен получить мирное разрешение, и выступает категорически против военного решения, которое, по словам партии, поддерживает азербайджанская сторона. Партия считает платформу, представленную Минской группой ОБСЕ наиболее обоснованной и поддерживает ее в качестве единственно правильного пути. Партия также поддерживает Мадридские принципы и считает их хорошим стартом для мирного урегулирования конфликта. Партия четко обозначила свою позицию во время президентских и парламентских выборов – она поддерживает Мадридские принципы и четко позиционирует себя в отношении следующих трех пунктов:

Во-первых, Нагорно-Карабахская Республика не может быть подчинена или включена в состав Азербайджанской Республики. Данная позиция основана на том, что Нагорный Карабах получил независимость в соответствии с внутренним законодательством Советского Союза, а также в соответствии с международным правом, и ни одного дня не находился в составе независимой Азербайджанской Республики. Фактом является также то, что, в соответствии с внутренним законодательством Советского Союза, Нагорный Карабах стал независимым до того, как Азербайджанская Республика провозгласила свою независимость.

Во-вторых, Нагорный Карабах должен иметь общую сухопутную границу с Арменией.

В-третьих, международное сообщество и стороны, занимающиеся конфликтом, должны предоставить твердые гарантии безопасности Нагорному Карабаху и его народу.

Партия в последние годы последовательно придерживалась этих пунктов, они неизменны и остаются первостепенной заботой партии в отношении мирного урегулирования конфликта.

Партия выпустила несколько заявлений и деклараций по этому поводу, включая

заявления председателя партии и действующего президента Армении Сержа Саргсяна. Они доступны во многих источниках, в том числе в интернете.

Все лидеры РПА активно участвовали в военных действиях 1989-1994 гг. В советскую эпоху основатель партии Ашот Навасардян в течение 11 лет был политзаключенным. В 1989 году он основал Армию освобождения Армении, которая активно боролась за безопасность границ Республики Армения и за независимость Нагорного Карабаха. Соучредитель партии Вазген Саркисян также участвовал в войне, играя руководящую и организационную роль. Андраник Маркарян, долгое время занимавший должность премьер-министра Армении, также принимал участие в войне, был политзаключенным во времена СССР и активно боролся за независимость Армении. С начала войны, перед тем как занять должность министра обороны Армении, президент был командующим Армией обороны Нагорного Карабаха, а позднее подписал соглашение о перемирии. Большинство членов РПА и людей, примкнувших к партии, было активно вовлечено не только в военные действия, но также в создание правительства Нагорного Карабаха. Партия поддерживает связи с организациями ветеранов, и благодаря всеобщей национальной консервативной идеологии, активно с ними сотрудничает.

Партия считает Армению гарантом безопасности Нагорно-Карабахской Республики, поэтому установила хорошие отношения и сотрудничество с властями и политическими партиями (как оппозиционными, так и правящими). Во время последних выборов в Нагорно-Карабахской Республике Национальное Собрание Армении послало делегацию, состоящую из 12 депутатов парламента, для наблюдения за выборами. Делегацию лично возглавлял интервьюируемый.

■ Позиция по мирному процессу и международной вовлеченности

Партия продолжает поддерживать процесс и считает, что пока ведутся переговоры, существует положительная динамика, которую они продолжают поддерживать, основываясь на приверженность сопредседателей и международного сообщества к мирному урегулированию конфликта. Партия подчеркивает ссылки на право самоопределения в официальных документах, представленных на саммите в Афинах в 2009 году как положительное развитие, которое они приветствуют. Партия считает будущий статус Нагорного Карабаха краеугольным камнем переговоров.

Что касается Мадридский принципов, то, как подчеркнул президент, партия принимает их в качестве старта для переговоров, однако не согласна со всеми пунктами, представленными в СМИ. Партия считает три вышеназванных пункта непреложными. Она также считает, что Азербайджанская Республика была непоследовательна в своей позиции к мирному урегулированию конфликта и к Мадридским принципам и регулярно использовала военную риторику, которая вредна для процесса мирного

урегулирования.

Партия считает настоящий состав Минской Группы ОБСЕ самым подходящим для работы с конфликтом. Они считают, что сопредседатели работают хорошо и вносят вклад в мирное урегулирование конфликта. В частности, Россия достойна одобрения за свои недавние усилия и участие, также высоко оценивается посредническая роль Ирана в соблюдении баланса. Однако Турция здесь не игрок ни в каком качестве, так как поддерживает одну из сторон конфликта, как в политическом, так и в военном плане. Партия непреклонна в убеждении, что Турция не может быть вовлечена в урегулирование конфликта и никогда не поддержит ее участие в переговорах. Партия заявляет, что теоретически у Греции больше прав быть посредником в урегулировании конфликта между Турцией и Кипром, нежели у Турции – в Нагорно-карабахском конфликте. Турции лучше заниматься своими внутренними вопросами, в частности, Курдским вопросом, Кипром и своей собственной демократией.

■ Контакты между населением стран на частном уровне и активность гражданского общества

Любая поддержка мирного процесса горячо приветствуется РПА. Однако партия настороженно относится к ненадежным общественным организациям, которые могут нанести вред мирному процессу и положительным достижениям. Партия считает, что мирные переговоры должны вестись только Минской группой ОБСЕ, и ни в каком другом формате.

Что касается передвижения людей, то важнейшим вопросом для партии является будущий статус Нагорного Карабаха. Свободное передвижение людей – второстепенный вопрос, которым нужно заняться после заключительного мирного соглашения. Партия ожидает де-юре признания статуса Нагорного Карабаха, так как после этого могут начаться переговоры по поводу возвращения вынужденных переселенцев и беженцев. Партия считает, что ситуация не может быть разрешена в обратном порядке, а только – с рассмотрения первопричин конфликта: вопросы вынужденных переселенцев и беженцев могут быть рассмотрены только после разрешения причины их переселения.

■ Другая информация

РПА участвовала во всех парламентских выборах в течение последних двадцати лет. Партия заявляет о наличии 135 000 членов: из них 70% мужчин и 30% – женщин. В настоящее время у партии 65 представителей в парламенте. У партии собственный сайт www.hhk.am.

ДВИЖЕНИЕ «САРДАРАПАТ»

Гражданская
инициативная
группа

Армения

Движение «Сардарапат» было основано в качестве инициативной группы гражданского общества 13 октября 2009 года. Движение оспаривает действующую власть, как недемократичную, и ставит цель вернуть власть народу.

ДВИЖЕНИЕ «САРДАРАПАТ»

АРМЕНИЯ

Позиция движения «Сардарапат» (ДС) в отношении Нагорно-карабахского конфликта и процесса мирного урегулирования, основанная на интервью члена ДС Жирайра Сефиляна, состоявшегося 22 июня 2010 года в Ереване.

■ Позиция по Нагорному Карабаху и его будущему

Участники движения считают, что не существует конфликта вокруг Нагорного Карабаха, есть только конфликт между Арменией и Азербайджаном, и считают вопрос Нагорного Карабаха уже решенным. Остается напряжение в результате других нерешенных вопросов с Азербайджаном, таких как проблема Нахичевана.

Движение считает, что фактический союз между Арменией и Нагорным Карабахом должен быть легализован как можно скорее, в соответствии с международными законами, и считает политику Армении в отношении Нагорного Карабаха, ведущуюся с 1992 года, неправильной, так как Армения считает НК отдельным независимым государством. ДС также считает, что национальное освободительное движение, начавшееся в Армении в 1988 году, было направлено на воссоединение Армении с Нагорным Карабахом, который был незаконно разъединен с Арменией в советское время. С 1992 года политика Армении была обособлена от чувств армянского народа, поэтому ДС ее не одобряет.

Таким образом, ДС поддерживает статус-кво, упрочившийся после перемирия 1994 года, и считает, что любое изменение не только противоречит национальным интересам Армении, но и может разрушить атмосферу региональной безопасности на Южном Кавказе.

Высшее руководство было напрямую вовлечено в военные действия 1989-1994 гг. Например, интервьюируемый был главнокомандующим специальным батальоном, участвовавшим в освобождении Шуши. До 1999 года он служил в армии на разных должностях, включая высокие посты в министерстве обороны. Многие члены движения также были активными участниками войны. Члены движения подчеркивают тесное сотрудничество с отдельными ветеранами, однако движение в настоящем поддерживает лишь неофициальные отношения с организациями ветеранов.

■ Позиция по мирному процессу и международной вовлеченности

Относительно действий Минской группы ОБСЕ, движение считает, что они не прилагают необходимых усилий для разрешения конфликта, и отдельные личности в

составе группы служат собственным национальным интересам в регионе. Пока конфликт остается нерешенным, влиятельные силы, вовлеченные в процесс урегулирования, продолжают использовать это в качестве рычага по отношению к Армении и Азербайджану.

В том виде, в каком Мадридские принципы были неофициально опубликованы в разных СМИ, движение категорически их не принимает, считая, что они не служат национальным интересам Республики Армения и Нагорного Карабаха. В частности, движение выступает против первого принципа, касающегося вывода армянских войск с «оккупированных» территорий, тогда как сторонники движения считают их освобожденными территориями, из которых нельзя отступать ни на дюйм. Так как принципы направлены на изменение статуса-кво, который поддерживает данное движение, оно решительно выступает против них.

Что касается вовлечения международных организаций, ДС приветствует посредничество или выражение доброй воли от любой страны, кроме Турции, которая должна быть полностью исключена, так как в настоящее время является врагом Армении.

■ Контакты между населением стран на частном уровне и активность гражданского общества

Что касается общественных организаций, то ДС считает, что ими до сих пор не было сделано никакого положительного вклада, действия их были поверхностны и не достигли значительных результатов. Движение также считает, что основная часть общественных организаций (финансируемых Западом) пытается служить своим собственным интересам и не приносит ничего в дело разрешения конфликта.

Что касается свободного передвижения людей, то ДС не выступает против предоставления транзитных маршрутов Армении кому-либо, если это в рамках международного права. Тем не менее, так как Армения находится в блокаде со стороны Турции и Азербайджана, такое свободное передвижение невозможно. К примеру, несмотря на то, что существует железнодорожная линия Карс-Гюмри, а также другая линия из Нахичевана в Азербайджан через Армению, вместо того, чтобы использовать их, Турция и Азербайджан построили новую железную дорогу, ведущую из Баку в Карс через Грузию. ДС считает данное действие вражеским деянием, считая, что, поскольку у проекта есть европейские спонсоры, он направлен на изоляцию Армении.

■ Другая информация

У ДС есть два собственных СМИ - www.azatagrum.org и www.sardarapat.org, а также страница на Facebook.

СОЦИАЛ- ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ (ГНЧАКЯН)

Политическая
партия

Армения

Социал-демократическая партия (Гнчакян) была основана в 1887 году в Женеве в качестве национально-освободительного и революционного движения. В настоящее время она возглавляется Вааном Ширханяном (председатель партии), который находится на этом посту с 2009 года.

Социал-демократическая партия (Гнчакян)

АРМЕНИЯ

Позиция Социал-демократической партии (Гнчакян) (СДПГ) по Нагорно-карабахскому конфликту и мирному процессу вокруг него, выраженная в интервью с председателем СДПГ Вааном Ширханяном, которое состоялось 16 июня 2010 года в Ереване.

■ Позиция по Нагорному Карабаху и его будущему

Позиция партии по мирному процессу вокруг Нагорного Карабаха была полностью озвучена в конвенции партии в 2009 году. СДПГ считает, что независимость и суверенитет Нагорного Карабаха, включая прилегающие к нему территории, должны быть признаны.

Партия активно участвовала в вооруженных действиях 1989-1994 годов; председатель партии Ширханян был первым лидером армянской оборонительной структуры, и председателем Комитета обороны. Когда Комитет был преобразован в министерство обороны, он стал первым заместителем министра обороны, и занимал эту должность много лет. В партии состоят многие ветераны войны, в том числе азатамартики. Азатамартики сохранили крепкие личные отношения и сотрудничают со своими военными друзьями в Нагорном Карабахе, и партия провела множество встреч с де-факто-властями Нагорного Карабаха. У партии также имеются широкие связи и большой объем сотрудничества с молодежными организациями и организациями ветеранов Нагорного Карабаха.

■ Позиция по мирному процессу и международной вовлеченности

Партия весьма негативно относится к Минскому процессу, и она отрицательно оценивает работу и усилия Минской группы. Партия полагает, что война окончена и перемирие подписано не благодаря усилиям Минской группы, а вследствие борьбы и работы, проделанной ими самими. СДПГ считает, что, хотя группа и работает с 1992 года, после 1994 года не было положительных результатов, когда было подписано перемирие. Фактически, считает партия, результаты были отрицательные, доверие между сторонами ослабевало, а ситуация сегодня хуже, чем в 1994 году. Партия не верит в то, что посредники на самом деле стремятся достичь мира в регионе, ссылаясь на следующие примеры:

- (1) Бывший американский сопредседатель Стивен Манн, работая на Минскую группу, параллельно отвечал за Каспийскую энергетическую программу и был менеджером проекта Баку-Тбилиси-Джейхан, и, следовательно, не мог быть объективным посредником в конфликте, поскольку имел другие интересы.

- (2) Следующий американский сопредседатель, Мэттью Брайза, в 2007-2008 годах активно обсуждал с президентом Алиевым Транскаспийский трубопровод, а сейчас он является новым послом в Азербайджане.

Партия также считает, что это конкретные примеры того, почему Минской группе нельзя доверять, и что великие державы заинтересованы в урегулировании конфликта только для обеспечения доступа к Каспийской нефти и азербайджанскому газу.

Что касается Мадридских принципов, то партия считает их осуществление прямым путем к новой войне, поскольку, по мнению партии, эти принципы необъективны, подразумевающие вывод армянских войск из освобожденного Нагорного Карабаха, право азербайджанских беженцев на возвращение и отсрочку решения вопроса статуса Нагорного Карабаха. Далее, партия отвергает эти принципы, поскольку в них не сказано о возврате армянских беженцев, чье число превышает 800,000.

Кроме того, принципы не отражают реальную суть и историю возникновения конфликта. По мнению партии, конфликт возник между двумя народами, а не между их властями, между армянскими борцами за свободу и азербайджанской регулярной армией в начале 1990-х годов. СДПГ считает, что война – это следствие треугольника, состоящего из следующих факторов:

- ☐ Ненависть – относительно военных
- ☐ Военные действия – относительно людей
- ☐ Враги – относительно властей

Посредники пытаются примирить власти, однако люди в Армении и Азербайджане им не доверяют. Любой вариант решения, который не будет полноценным и удовлетворяющим другие стороны треугольника, людей и военных, приведет к новой войне. Меры по укреплению доверия между этими двумя группами – народами и участниками войны, – следовательно, важны, и любые договоренности без этих двух пунктов будут бесполезны. В частности, партия считает, что ветераны (чье число в Армении и Азербайджане составляет несколько тысяч) должны быть удовлетворены, в противном случае возможна новая война, вне зависимости от позиции властей; необходимо организовывать систематические встречи между участникам войны из Армении и Азербайджана.

Что касается Турции, то партия считает, что она не может участвовать ни в каком статусе или рамках, поскольку она лишь усугубляет недоверие между сторонами конфликта. СДПГ также полагает, что Турция была полноценным участником войны, действовавшим в качестве союзника Азербайджана. Партия также полагает, что, поскольку они инвестировали миллиарды долларов в нефтегазовую промышленность Азербайджана, сопредседатели Минской группы не должны быть вовлечены.

■ Контакты между населением стран на частном уровне и активность гражданского общества

Партия считает, что контакты между простыми людьми и работа гражданского общества чрезвычайно важны. Подобная работа, однако, должна проводиться организациями, которые были напрямую вовлечены в войну, а контакты должны устанавливать партии, у которых есть особое понимание, вытекающее из личного участия в конфликте, включая тех, кто придерживается жесткой линии, не желающих находить мирное решение. Причина этого в том, что, поскольку обе армяне и азербайджанцы потеряли 30,000 человеческих жизней, что означает, что 60,000 родителей потеряли своих детей в ходе войны, неудовлетворительное решение может привести к новым конфликтам, если эти люди не будут довольны мирным урегулированием.

Партия также рассматривает свободное передвижение в качестве положительного явления. Взаимодействие через границы должно осуществляться посредством принятия мер по укреплению доверия между народами. В партии считают, что начать пограничную торговлю будет легко, в особенности по всей границе Республики Нахичеван.

■ Другая информация

СДПГ участвовала в парламентских выборах в 1990 и 2007 году и заявляет о наличии 2 300 членов, из которых 90% мужчины и 10% – женщины. В настоящее время у партии нет мест в парламенте. У партии есть филиалы в 22 странах по всему миру, она особенно сильна в армянской Диаспоре, в общинах Франции и Ливана.

ОБЪЕДИНЕНИЕ «НАЦИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ»

Политическая
партия

Армения

Объединение «Национальное самоопределение» была основана в 1987 году в качестве подпольной организации. Руководитель – Паруйр Айрикян (председатель партии), занимающий эту должность со дня основания партии.

<http://www.aimusd.org/>

ОБЪЕДИНЕНИЕ «НАЦИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ»

АРМЕНИЯ

Позиция Объединения «Национальное самоопределение» (ОНС) в отношении Нагорно-карабахского конфликта и мирного процесса вокруг него, основанная на интервью лидера ОНС Паруйра Айриkyяна, которое состоялось 17 июня 2010 года в Ереване.

■ Позиция по Нагорному Карабаху и его будущему

В 1988 году партия воззвала к созданию двух государств, Армении и Азербайджана, и основной целью было установление свободы и демократии в новых государствах, что выглядело довольно вызывающе в адрес Советского Союза. Председатель партии был арестован и депортирован в Эфиопию. Основная позиция партии по конфликту заключается в том, что он с самого начала был развязан в Москве. Но в настоящее время партия считает, что разрешение конфликта должно основываться на принципах демократии, и народ должен принимать участие в принятии решений, поскольку так будет легче прийти к решению конфликта.

Партия считает, что ее название четко передает позицию, как стремящуюся к праву национального самоопределения в регионе. Однако приверженность партии к самоопределению не ограничивается Нагорным Карабахом. Партия считает самоопределение основным принципом международных отношений, и утверждает, что не может быть принципа территориальной целостности без права на самоопределение, а для поддержания территориальной целостности необходимо формирование территории с самого начала с учетом права народов на самоопределение. Более того, принцип территориальной целостности устанавливается с целью поддержания стабильности и безопасности в области международных отношений, однако безопасность не может существовать, если не уважаются и не защищены права человека. Это основное убеждение партии, которое демонстрируется во всех ее заявлениях и декларациях.

Партия активно участвовала в военных действиях 1989-1994 гг. Национальный герой Армении Мовсес Горгисян, убитый в 1990-е годы, был одним из пяти основателей ПОНС. Председатель партии был командиром отряда, воевавшим в Лачинском коридоре (с 1992 г.), парламентом и президентом Армении был назначен организатором лагерей беженцев. В то время, защищая беженцев, погибли более 50 членов ПОНС.

Партия, тем не менее, считает, что политические партии не должны вовлекаться в вооруженные конфликты, и, следовательно, несмотря на то, что члены партии, участвовавшие в конфликте, были добровольцами, они не являлись вооруженными бойцами, а находились на месте с целью соорудить жилища для беженцев. До войны председатель партии и министр иностранных дел Азербайджана были друзьями, так как оба являлись членами координационного центра всех демократических движений на территории Советского Союза. В результате этой дружбы были освобождены многие заложники, захваченные во время военных действий. Однако когда Айрикян стал командиром Лачина, взаимоотношениям пришел конец, так как он был активно вовлечен в конфликт. Несмотря на то, что среди членов партии много ветеранов, ПОНС не поддерживает особых отношений с организациями ветеранов. В 1988 году партия основала благотворительную организацию (в качестве филиала партии), которая в течение нескольких лет проработала в Нагорном Карабахе, но сегодня партия не поддерживает особых отношений с организациями, партиями, а также властями Нагорного Карабаха и беженцами из зоны военных действий.

■ Позиция по мирному процессу и международной вовлеченности

Партия всегда заявляла, что интернационализация вопроса оказывает позитивное влияние на конфликт, и потому весьма положительно относится к действиям Минской группы ОБСЕ. Партия по-прежнему придерживается этой позиции, так как считает, что в случаях, когда конфликт становится интернационализированным, в деле его разрешения большая роль отводится международному праву. Более того, в отсутствие международного участия, если конфликт должен был быть разрешен на внутреннем уровне, национальные интересы преобладают над международным правом.

По поводу Мадридских принципов партия считает, что, поскольку они не выявляют разницы между принципами международного права и международных соглашений, партия не может их поддерживать. Партия также протестует против принципа неизменности границ, аргументуя тем, что если бы данный принцип применялся в случае Косово или Германии, последние, соответственно, не были бы созданы и объединены. Партия также не признает легитимность границ, установленных Советским Союзом, проводя параллели между границами региона, проведенными Иосифом Сталиным и так называемыми «границами Европы», проведенными Адольфом Гитлером. Более того, партия указывает на границы региона, проведенные Лигой наций в 1920 году, как на исторический прецедент, по поводу которого было достигнуто большее соглашение. Что касается вовлечения иных международных субъектов, партия считает, что регион должен стремиться к интеграции в Евросоюз, а также к большей интеграции в западный мир.

Партия также считает, что в вопросе урегулирования конфликта должны быть исключены какое бы то ни было участие Турции и России, так как они были напрямую вовлечены в конфликт: Турция – в качестве союзника Азербайджана, а Россия – в качестве поставщика оружия всем сторонам конфликта (Армения, Азербайджан, Нагорный Карабах). Партия не считает Россию дружественной Армении, так как она

поставляла Азербайджану оружие, которое последний может применить в будущих конфликтах.

Однако партия поддерживает европейский подход к конфликту, который она считает всеобъемлющим, учитывающим все аспекты конфликта. В течение 15 лет партия придерживалась позиции, что интеграция Армении и Азербайджана в Евросоюз сделает конфликт бессмысленным, и считает, что для разрешения конфликта необходимо преследовать вышеупомянутую цель.

Партия не имеет позиции по поводу вовлечения Ирана.

■ Контакты между населением стран на частном уровне и активность гражданского общества

Партия считает, что ни армянские, ни азербайджанские общественные организации не играют роли в разрешении конфликта. Партия также считает, что посредническая дипломатия неэффективна, и аргументирует тем, что она является признанной внутри общественных организаций, придерживающихся ее. Партия считает единственным путем разрешения конфликта политическое решение.

Партия, тем не менее, согласна, что неофициальные контакты между народами могут сыграть положительную роль в уменьшении взаимной ненависти между народами Армении и Азербайджана, а также взаимного восприятия в качестве врага. Партия считает такую деятельность особо важной, так как новые поколения воспитываются в прочно укоренившейся ненависти друг к другу, и эта деятельность может сыграть большую роль в ослаблении этой ненависти. Следовательно, общественные организации играют важную роль в стимулировании неформальных контактов и сближении двух народов.

Что касается свободного передвижения людей, то в течение многих лет партия придерживалась мнения, что даже в случае затяжного конфликта все границы, включая границы Нахичеванской Автономной Республики, должны быть открыты. Партия считает, что с целью мирного урегулирования конфликта необходимо стимулировать все виды пограничных контактов, включая свободное передвижение людей, а также свободную торговлю. Однако партия настроена пессимистично и считает такой пограничный режим недействующим, так как правительства Армении и Азербайджана все еще настроены крайне враждебно по отношению друг к другу, и все еще не признают, что они не могут сменить соседей, и, следовательно, должны научиться сосуществовать.

■ Другая информация

ПОНС участвовала в парламентских выборах 1990, 1995, 1999 гг., и заявляет в настоящее время о 4 000 членов, 60% из которых – мужчины, 40% – женщины. В настоящее время партия в парламенте не представлена.

ОБЪЕДИНЕННАЯ ТРУДОВАЯ ПАРТИЯ

Политическая
партия

Армения

Объединенная трудовая партия (ОТП) была основана в 2002 году и возглавляется Гургеном Арсеняном (председатель партии), который находится на должности с 21 сентября 2002 года.
www.ulp.am

Объединенная трудовая партия

АРМЕНИЯ

Позиция Объединенной трудовой партии (ОТП) по Нагорно-карабахскому конфликту и мирному процессу вокруг него, выраженная в интервью председателя партии Гургена Арсеняна, которое состоялось 23 июня 2010 года в Ереване.

■ Позиция по Нагорному Карабаху и его будущему

Партия считает, что после развала Советского Союза армяне испытали этнические чистки как в Нагорном Карабахе, так и в Азербайджане. Партия видит связь между геноцидом, который произошел в Османской империи в 19 веке и этническими чистками, которые произошли в Нагорном Карабахе и различных городах Азербайджана в 1990-е годы, и считает, что неспособность армян действовать сто лет назад позволила случиться нынешним вооруженным действиям. Пропасть между народами Армении и Азербайджана лишь увеличилась, приведя в итоге к нынешнему положению вещей. Позиция партии в отношении процесса по урегулированию конфликта заключается в том, что вопрос должен быть решен юридически обязывающим изъявлением воли народа Нагорного Карабаха. Партия полагает, что любой род «хорошей войны» в десять раз хуже самых «плохих» переговоров.

Партия выступила с двумя следующими заявлениями относительно урегулирования конфликта:

- (1) Окончательная линия границ должна полностью соответствовать линии контакта, существующей сегодня.
- (2) Решение должно быть одинаково плохим или одинаково хорошим для народов Нагорного Карабаха и Азербайджана, и необходимо прийти к общему знаменателю.

Председатель партии лично участвовал в военных действиях и сражениях 1989-1994 гг., будучи членом Армии независимости Армении, созданной до провозглашения Республики Армения и позже переформированной в Республиканскую партию Армении. В период военных действий многие члены партии погибли в бою.

У партии хорошие отношения с организациями ветеранов, поскольку многие члены этих организаций также были членами Армии независимости, а многие члены партии

также являются членами ветеранских организаций. У партии имеются также рабочие отношения со всеми де-факто-властями Нагорного Карабаха и организациями, представляющими беженцев.

■ Позиция по мирному процессу и международной вовлеченности

Партия очень позитивно оценивает усилия Минской группы ОБСЕ, поскольку они способствуют миру с момента объявления перемирия в 1994 году, и любой мир лучше войны. Партия также высоко ценит усилия и готовность сопредседателей Минской группы разрешить конфликт.

Партия ценит, приветствует и поддерживает Мадридские принципы, полагая, что, применяя эти принципы, можно прийти к более серьезному решению, а процесс может развиваться на их основе.

Что касается участия международных игроков, то партия поддерживает имеющийся формат трех сопредседателей Минской группы и полагает, что он должен быть сохранен – участие других государств в процессе преждевременно. Возможное участие Турции в мирном процессе неприемлемо, с учетом блокады Армении со стороны Турции.

■ Контакты между населением стран на частном уровне и гражданская активность

Партия поддерживает участие НПО, поскольку полагает, что любые неформальные контакты и взаимодействия между двумя государствами могут сблизить их, создав более позитивную обстановку для взаимопонимания. Это очень важно, учитывая огромный объем негативной пропаганды в обеих странах, подрывающей возможность создания подобной атмосферы. Инициативы гражданского общества с обеих сторон могут также снизить вероятность требования компенсаций и ослабляют позиции групп, требующих мести. Партия полагает, что подобная деятельность снижает также вероятность будущей войны, которую следует избегать любыми средствами, поскольку любая война в будущем разрушит оба государства.

Что касается свободного передвижения, то партия поддерживает концепцию хороших отношений со всеми соседями Армении. Партия считает, что ни у одного азербайджанца не будет проблем для свободного передвижения по территории Армении, однако она не в курсе положения армян в Азербайджане и не может комментировать по этому поводу.

■ Другая информация

ОТП принимала участие в парламентских выборах в 2003 и 2007 годах и заявляет о 3 500 членах, из которых примерно 60% мужчины и 40% – женщины. Председатель партии Гурген Арсенян был депутатом парламента в 2000-2007 годах, и у партии было шесть мест в парламенте в те же годы. В настоящее время партия не представлена в парламенте.

Объединенная либеральная национальная партия (МИАК)

Политическая
партия

Армения

Объединенная либеральная национальная партия (МИАК) была основана в 2007 году и в настоящее время возглавляется Ара Овсепяном (Генеральный секретарь), который вступил в должность в 2009 году.

www.miak.am

Объединенная либеральная национальная партия (МИАК)

АРМЕНИЯ

Позиция Объединенной либеральной национальной партии (ОЛНП) (по-армянски – МИАК) по Нагорно-карабахскому конфликту и мирному процессу вокруг него, выраженная в интервью с генеральным секретарем партии Ара Овсепяном, которое состоялось 21 июня 2010 года в Ереване.

■ Позиция по Нагорному Карабаху и его будущему

Позиция партии относительно Нагорно-карабахского конфликта в принципе заключается в том, что какое бы урегулирование ни было достигнуто, оно должно отражать народную волю и интересы народы Нагорного Карабаха (которым партия считает нынешних жителей Нагорного Карабаха), следовательно, ни одна резолюция не может обсуждаться или быть утверждена, не будучи принятой жителями и гражданами Нагорного Карабаха. Далее, резолюция должна отражать оба принципа – национального самоопределения и территориальной целостности, при этом оба принципа должны рассматриваться как одинаково важные.

Относительно вопроса Нагорного Карабаха, партия придерживается позиции президента Сержа Саргсяна и приветствует шаги, которые президент предпринимает для обсуждения окончательного решения, полагая, что оно будет соответствовать национальным интересам Армении.

Никто из высшего руководства партии не участвовал в военных действиях 1988-1994 годов, и у партии нет особых отношений с организациями ветеранов или властями Нагорно-Карабахской Республики.

■ Позиция по мирному процессу и международной вовлеченности

Партия рассматривает Минский процесс как наиболее жизнеспособную основу среди всех вариантов, которая уже доказала свою долгосрочность, предоставляя Армении и Азербайджану возможность встречаться, обсуждать, обмениваться взглядами. Партия полагает, что Минская группа ОБСЕ не исчерпала себя и у нее есть потенциал для

продолжения работы.

Партия публично не высказывала свою позицию в отношении Мадридских принципов, и, поскольку она совпадает с линией президента, не видит необходимости излагать свою позицию, поскольку она идентична с позицией президента; партия полностью поддерживает его подход в данном вопросе.

Относительно участия других международных игроков, партия полагает, что необходимо приветствовать участие любой страны региона или игрока, которые могут способствовать мирному процессу, однако это участие должно быть структурированным, чтобы не сбивать с курса существующую структуру – Минскую группу ОБСЕ. Партия считает, что сопредседатели Минской группы играют большую роль в переговорах по разрешению конфликта, и что после 15 лет прямого участия в переговорах они получили и накопили большой объем информации и опыта, следовательно, они могут продолжать играть ценную роль.

Партия надеется, что Турция может играть более конструктивную роль, и полагает, что у нее есть потенциал для этого в будущем. Однако продолжающиеся тесные связи Турции с Азербайджаном не позволяют ей быть беспристрастной региональной силой и страной, способной эффективно содействовать мирному процессу. Партия также подчеркивает, что Турции не удалось ратифицировать армяно-турецкие протоколы по восстановлению дипломатических отношений и открытию границ, и полагает, что если бы Турция была более прагматична в своем подходе к конфликту, решение уже могло быть найдено.

Партия считает, что Иран занял верную позицию по отношению конфликтующих соседних с ним стран, действуя в качестве беспристрастного игрока как для Армении, так и для Азербайджана, и учитывая в своих действиях интересы армянской и азербайджанской общин, проживающих в Иране.

Партия считает, что ЕС, безусловно, может сделать больше для процесса, в частности, в плане различных политических и экономических программ, и критикует ЕС за неиспользование этого потенциала.

■ Контакты между населением стран на частном уровне и активность гражданского общества

Партия полагает, что у НПО определенно есть роль, которую они могут играть до официального разрешения конфликта, следовательно, им необходимо быть активнее. Партия подчеркивает, что в прошлом НПО были гораздо активнее, существовало множество прямых связей между армянскими и азербайджанскими группами, а также дополнительные контакты, установленные через третьи стороны, преимущественно

организации и платформы находящиеся или действующие через Грузию. В течение последних нескольких лет эти контакты, однако, ослабли. Партия полагает, что это произошло вследствие правительственной политики в Азербайджане, пытающемся свести к минимуму отношения любого рода и неформальные контакты между любыми группами из конфликтующих стран. Партия утверждает, что хотя желание подобного рода деятельности существует в Армении, оно гораздо меньше в Азербайджане.

Что касается свободного передвижения лиц, то партия этот вопрос еще не изучала, однако полагает, что это нереально и не будет иметь большого смысла из-за вопросов безопасности, которые не позволят подобным инициативам иметь место до достижения окончательного соглашения. Далее, партия полагает, что хотя одним из удачных проектов могло стать открытие железной дороги, соединяющей Нахичеван с Азербайджаном в обход Армении, население бы не восприняло подобное открытие до тех пор, пока не появилась уверенность в безопасности своего будущего. Трансграничные инициативы и взаимодействия между людьми, выходящие за рамки простых обсуждений и могущие оказать влияние на экономические вопросы и на безопасность, совершенно нереалистичны до принятия окончательного соглашения.

■ Другая информация

МИАК принимала участие в парламентских выборах в 2007 году, в ней состоят 1500 членов, из которых половина – мужчины, половина – женщины. В настоящее время партия не представлена в парламенте.