

Гражданское прозрение Армении

Манвел Саркисян

*директор Армянского Центра
стратегических и Национальных исследований.*

Разговоры о том, что в Армении общество сильно политизировано, давно стали нормой. Из внутриполитической повестки страны не выходит лозунг «смены власти и восстановления конституционного строя». Сотни тысяч людей не перестают увязывать перспективы нормализации жизни в стране с реализацией этого лозунга. Те, кто уже потерял веру, покидают страну временно или навсегда. Многие из оставшихся превратились в постоянных участников непрекращающихся митингов оппозиции, или же, не могут оторваться от новостных программ телеканалов. Неугомонными остаются лишь те, кого нынешние национальные реалии вполне устраивают.

В подобной ситуации резонным являются вопросы: в чем состоит суть ожидаемых обществом перемен? Что понимают люди под понятием «восстановление конституционного строя»? Почему именно в таком виде воспринимается стратегическая внутриполитическая проблема Армении?

Убедительных ответов на эти вопросы нет, и это не удивительно. Трудно утверждать, что в армянском обществе имеются достаточно рациональные оценки сложившегося в стране положения и тех изменений, которые стране необходимы. Люди попросту ощущают дискомфорт от качества своей жизни и чувствуют свою отчужденность от жизненных реалий. Простой гражданин не чувствует себя участником происходящих в стране процессов и хозяином своей судьбы. Соответственно, каждый хочет изменения этого положения с целью получить возможность участвовать в организации своей жизни. Иного выхода, попросту, не ощущается - отсюда и, повышенная политизация граждан Армении.

Общество в тисках неопределенности и бесправия.

Тем временем, фактом является то, что даже активная политическая борьба последних лет никак не отразилась на качестве жизни в стране. Все чаще говорится о том, что в Армении развивается олигополия или, как принято говорить – криминально-олигархический режим. Все большее количество людей ощущает на себе, что определенная часть граждан не имеет желания нести ответственности перед государственным законом. Наоборот, все отчетливее становится тенденция навязывания обществу «особых» условий и понятий, никак не соотносящихся с законами. Более того, укоренившийся в обществе «социальный паразитизм» как явление, начинает претендовать на легальное существование. Вся государственная жизнь подпадает под печать этого явления.

Если большинство граждан страны желают перемен, то другая часть проявляет желание жить в иждивенчестве и за счет других членов общества. Отсюда и, зарождается «социальный паразитизм». В реальности, он порождается желанием к нескончаемой узурпации прав основной части общества со стороны организованного меньшинства граждан. Различными путями узурпируются информационные и экономические ресурсы, которые потом превращаются в механизмы узурпации политических прав. Наблюдаемая в Армении олигархизация всех сфер жизни является результатом описанного положения дел.

Концентрация в одном полюсе всех информационных, экономических и политических ресурсов отражается на характере общественно-политической жизни страны. Главным образом, наблюдается тенденция разделения прав и ответственности между привилегированным меньшинством и обделенным большинством: одни имеют только права, другие – только ответственность. Понятно, что при таком положении дел в стране не может функционировать система правосудия, а также, система выборов. Неравноправие становится нормой государственной жизни. Такой же нормой становится отсутствие конкурентности во всех сферах жизни.

Избежать стагнации в описанной ситуации очень сложно. Более того, такое состояние прямо влияет на безопасность нации. Национальная армия лишается возможности функционировать в атмосфере сознательности военнослужащих и, тем самым, теряет организованность и боеспособность. Иждивенческая психология и здесь формирует опасную тенденцию, если учесть то обстоятельство, что стран живет в состоянии постоянной военной опасности. В настоящее время сложилась ситуация, при которой вся армянская нация живет в безопасности за счет двух десятков тысяч сидящих в окопах членов этой нации. При том, получилось так, что в окопы идут только те, кто совершенно беззащитен перед «гнетом» всей нации. Фактически, эти защитники стали «штрафниками» и должны смириться со своей судьбой. Они сидят в окопах не как гордые защитники отечества, а как взятые в заложники беспомощные люди.

Вся остальная нация считает своим долгом откупиться от обязанности вести боевое дежурство в окопах. Начиная олигархами и чиновниками, и кончая матерями, продающими последнюю собственность с целью выдворить своих детей из страны – все считают своим «долгом» жить за счет тех, кто бессилён сделать то же самое. Последние же, вынуждены только смириться со своей судьбой и нести службу с чувством безысходности. Не случайно, что в национальной армии так часто совершаются самоубийства и разборки между военнослужащими. Люди в состоянии безысходности могут или сломиться, или жить с чувством мести к другим. Как и в гражданской жизни, они не ощущают своей сопричастности к судьбе своего государства – они только желают освободиться от навязанной им кабалы.

Подобное положение дел делает Армению уязвимой на международной арене. Кроме того, оно делает Армению менее привлекательной для многих миллионов армян диаспоры, которые желают иметь дело со своей родиной. Правящий в Армении режим не в состоянии преодолеть раскол между страной и диаспорой. Склонность к «паратизированию» заражает и внешнюю политику: страна все больше подпадает под диктат внешних сил.

Однако, «социальный паразитизм» является палкой о двух концах. Только на первый взгляд кажется, что привилегированное меньшинство в Армении обладает необходимой степенью защиты. На деле, беззащитными являются все – в первую очередь, незащищенной остается собственность имущих граждан. Судьба собственности, особенно крупной, а также, судьба предпринимательства, полностью зависят от благосклонности высших фигур власти. Любые противоречия с высшей властью могут стать причиной узурпации собственности и парализации предпринимательской деятельности.

Тем не менее, большинство граждан Армении усматривают причины национальных неурядиц в действиях «олигархов» и «узурпаторов власти в стране. Именно они считаются «нарушителями конституционного строя». В конкретном выражении, это так и есть. Но правдой является и то, что собственную вину в возникновении атмосферы

бесправия должно понять все общество. Пока что ситуация такова, что основная причина триумфа «социального паразитизма» в общественно-политической и экономической жизни страны, не вполне осознается. То обстоятельство, что этой причиной является отсутствие правосознания у большинства граждан и, соответственно, мифологизированность общественного сознания, понимают не многие. И не случайно, что до сих пор больше распространено мнение о том, что власть в Армении имеет «инородное» происхождение, и о том, что «страна оккупирована».

Отрицательная роль самого общества в возникновении описанного состояния страны, недооценивается. На самом деле, именно недостаточная способность общества делать правовые оценки национальных реалий и, соответственно, выполнять свою ключевую политическую функцию – функцию формирования государственной власти путем выборов – отдаёт политические процессы в стране на откуп отдельным активным группам граждан. Граждан – у которых не превалируют понятия равного права и закона. А эти, формируют национальные реалии в полном соответствии со своими желаниями и манерами - формируют их за счет интересов «неспособных» граждан. Распознать такие метаморфозы государственной жизни могут только те граждане, которые овладевают правосознанием. Но такая категория граждан пока не составляет большинство.

Что предлагают армянские политики?

Характер общественного сознания определяют и формы борьбы. Главным является то, что общество Армении стабильно выражает свое несогласие с существующим положением дел. Формы борьбы во времени претерпевают значительные трансформации. В настоящее время в политической жизни страны сложилась ситуация, когда действующие власти и оппозиция решили пойти на диалог. Отрицающий революционные методы смещения власти Армянский Национальный Конгресс (АНК) предлагает властям страны переговоры по теме досрочных президентских и парламентских выборов. Власти же, пойдя на выполнение ряда требований АНК, выразили готовность к сотрудничеству с оппозицией, однако, не проявляют готовности к ведению переговоров на основе предложенной оппозицией повестки.

Можно заметить, что сложившаяся ситуация вызвала различные мнения в обществе. С учетом того, что АНК все три последние годы квалифицировала нынешнюю власть в стране как нелегитимные и преступные, любая возможность сотрудничества с такими властями оценивается как «сговор». Кроме того, многие не видят смысла в самой повестке переговоров – считается, что досрочные выборы не являются путем смены власти, поскольку нет доверия к тому, что и они не будут сфальсифицированы. Тем не менее, лидера АНК называют начавшийся процесс «началом бархатной революции».

Одновременно, в Армении все больше говорится о необходимости развития широкого гражданского движения, а также, о возможности появления «третьей силы». Подобные тенденции выражают факт недоверия многих граждан к курсу АНК. Эта оппозиционная политическая сила оценивается как закрытая и авторитарная структура, а ее тезис о необходимости «восстановления конституционного строя» в стране рассматривается в качестве идейной базы прихода АНК к власти. Реальных изменений в государстве от такого курса многими не ожидается. Многие силы, в частности, общественно-политическое движение «Сардарапат» отрицают возможность смены власти в стране путем выборов.

Предстоящие в 2012-13 годах общегосударственные выборы в Армении значительно активизировали и провластные партии. Еще в феврале 2011 года коалиция власти подписала меморандум, в котором выразила свое согласие поддержать на предстоящих выборах кандидатуру действующего президента. Данное мероприятие стало свидетельством того, что действующий в стране режим не собирается сдавать свои позиции. Тем не менее, стало ясным, что в лагере власти так же происходят сложные процессы, что в частности проявилось активизацией второго президента Армении Роберта Кочаряна. Последний выступил с критикой возможного диалога властей и оппозиции.

Понятно, что без качественного изменения политической ситуации, говорить о возможности проведения свободных выборов, не легко. В политический обиход интенсивно начали входить также идеи о необходимости системных изменений в правовые основы государства. Парламентская партия Жарангутюн призывает к созыву Конституционного собрания и внесению радикальных изменений в Конституцию Армении. В таком курсе усматривается возможность подрыва монопольной власти одной партии и ликвидации возможностей для «партократии» в Армении. 19 мая лидер этой партии Раффи Ованнисян созвал открытое собрание граждан республики, где многие известные общественные деятели выразили свое мнение по этой идее.

О необходимости активизации гражданских инициатив вне какого-либо партийного контроля высказываются многие общественные деятели. В этом тоже проявляется некоторое недоверие к существующим политическим силам. Фактически, имеющиеся со стороны провластных и оппозиционных сил политические предложения пока еще не воспринимаются в качестве действенных усилий по радикальному изменению ситуации в стране. Это уже свидетельствует о росте степени рациональности общественного сознания.

Императив перехода Армении на конституционный путь.

Возникновение спора по проблеме конституции и конституционного строя само по себе свидетельствует об оздоровлении общества. Если в конкретной политической практике пока еще не привилось движение к установлению полномасштабного конституционного порядка, то дискурс по этой теме вытесняет из политической жизни Армении все имеющиеся до сих пор идеи переустройства государства. Бытующие во внутренней политике идеи о «национальном единстве», «внешней угрозе», «подрывных антинациональных силах», «спасителях нации» и прочее, потеряли свою актуальность и мобилизующий потенциал. Общество Армении все больше начинает отдавать приоритет правовым идеям. Понимание того, что в государстве может все измениться, если удастся привить в нем механизм правосудия и реальный механизм разделения властей (тем более – механизм разделения собственности власти) становится доступным все большему количеству граждан Армении.

Общество становится все более требовательным, тем более – по отношению к оппозиционным силам. Традиционно авторитарные по своей сути политические партии вызывают недоверие и отрицаются со стороны общества. Любая мифологизация политической жизни вызывает отторжение. Образы «спасителей» уже не имеют такого влияния, как в прошлые годы. Даже вмешательство Армянской апостольской Церкви в политические процессы вызывает широкий протест граждан. Люди начинают осознавать, что в первую очередь, надо менять себя и свои взгляды на жизнь. Без сознательного гражданина конституционное государство осуществить невозможно.